



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 476/10/12/2021

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 10/12/2021 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Σταματόπουλος Κωνσταντίνος, Ζήσης Αθανάσιος, Χατζηδημητρίου Αναστασία, Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 366/31-01-2020 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «ΕΣΩΤ.ΕΡΓΟ ΥΠΟΣΤΗΡ. ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΕΠΥ-6 (Μ.Φ.)» και β) το από 02/12/2021 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 27932/21.10.2021 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «ΕΣΩΤ.ΕΡΓΟ ΥΠΟΣΤΗΡ. ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΕΠΥ-6 (Μ.Φ.)», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.ΕΚΕΤΑ

Δημήτριος Τζοβάρας

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 27932/21-10-2021 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«ΕΣΟ.216002: ΕΣΩΤ.ΕΡΓΟ ΥΠΟΣΤΗΡ. ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΕΠΥ-6 (Μ.Φ.)»
Κωδικός Έργου	ΕΣΟ.0216002
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Πέτρος Δάρας
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ίδιοι πόροι

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Πέτρο Δάρα, Πρόεδρος
2. Δημήτριο Ζαρπαλά, Μέλος
3. Νικόλαο Γραμμαλίδη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. **27932/21-10-2021** Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Οργανωτική, διαχειριστική και διοικητική υποστήριξη ερευνητικών προγραμμάτων/έργων
Ειδικότητα	Γραμματειακή και Διοικητική Υποστήριξη
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο ΑΕΙ/ΤΕΙ ή δίπλωμα ΙΕΚ 2. Άριστη γνώση αγγλικής γλώσσας 3. Γνώση/Εμπειρία στο Χειρισμό Η/Υ-MS-OFFICE-2000 (Windows 2000-Excel-Access- Powerpoint-Outlook-Internet)
Συνεκτιμώμενα / Επιθυμητά προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Εμπειρία στη διαχείριση φυσικού και οικονομικού αντικείμενου συγχρηματοδοτούμενων Ευρωπαϊκών και Εθνικών Προγραμμάτων/Εργων
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Δεκαεπτά (17)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πασχαλίνα Γαρδάνη 2. Νικήτα Γούλα 3. Αφροδίτη Γουσιοπούλου 4. Δημήτριο Δεμερτζή

	5. Δημήτριο Θάνη
	6. Δέσποινα Θεοδότου
	7. Σεβαστή Κουλλιά
	8. Χριστίνα Λαναρά
	9. Μαρία Μαντέλη
	10. Στέργιο Μέλιο
	11. Δημήτριο Παπαβασιλείου
	12. Όλγα Παυλίδου
	13. Αναστασία Ραδίση
	14. Ελένη Σιούλη
	15. Μαρία Τζημάκα
	16. Κωνσταντίνο Παναγιώτη Φουρκιώτη
	17. Μυροφόρα Χατζηγεωργιάδου

Ο κ. Δημήτριος Δεμερτζής απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία την 23.11.2021, την με αύξουσα σειρά 4 πρότασή του και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Ο κ. Δημήτριος Θάνης απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία την 23.11.2021, την με αύξουσα σειρά 5 πρότασή του και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Η κα. Σεβαστή Κουλλιά απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία την 24.11.2021, την με αύξουσα σειρά 7 πρότασή της και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Η κα. Αναστασία Ραδίση απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία την 29.11.2021, την με αύξουσα σειρά 13 πρότασή της και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 9, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Μαρία Μαντέλη, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή της υποψηφίας και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Από τις παραδεκτά υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 3, 8, 10, 12, 16 και 17 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Πασχαλίνα Γαρδάνη, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της Γνώσης/Εμπειρίας στο Χειρισμό Η/Υ-MS-OFFICE-2000 (Windows 2000-Excel-Access-Powerpoint-Outlook-Internet), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 3, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Αφροδίτη Γουσιοπούλου, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της Γνώσης/Εμπειρίας στο Χειρισμό Η/Υ-MS-OFFICE-2000 (Windows 2000-Excel-Access-

Powerpoint-Outlook-Internet), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 8, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Χριστίνα Λαναρά, δεν πληροί τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) της Άριστης γνώσης της αγγλικής γλώσσας και (3) της Γνώσης/Εμπειρίας στο Χειρισμό Η/Υ-MS-OFFICE-2000 (Windows 2000-Excel-Access-Powerpoint-Outlook-Internet), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 10, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Στέργιο Μέλιο, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) της Άριστης γνώσης της αγγλικής γλώσσας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 12, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Όλγα Παυλίδου, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της Γνώσης/Εμπειρίας στο Χειρισμό Η/Υ-MS-OFFICE-2000 (Windows 2000-Excel-Access-Powerpoint-Outlook-Internet), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 16, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Κωνσταντίνο Παναγιώτη Φουρκιώτη, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της Γνώσης/Εμπειρίας στο Χειρισμό Η/Υ-MS-OFFICE-2000 (Windows 2000-Excel-Access-Powerpoint-Outlook-Internet), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 17, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Μυροφόρα Χατζηγεωργιάδου, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της Γνώσης/Εμπειρίας στο Χειρισμό Η/Υ-MS-OFFICE-2000 (Windows 2000-Excel-Access-Powerpoint-Outlook-Internet), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Για τις προτάσεις του παραπάνω πίνακα, οι οποίες πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο, η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 6, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Δέσποινα Θεοδότου, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή της κας. **Δέσποινας Θεοδότου**.

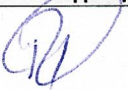
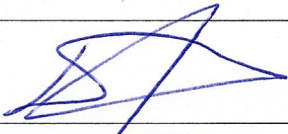

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ΙΠΤΗΛ (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την

επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη, 02/12/2021

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Πέτρος Δάρας	
Δημήτριος Ζαρπαλάς	
Νικόλαος Γραμμαλίδης	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας



ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
Πίνακας Κατάταξης Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 27932/21-10-2021 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΟΤΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ (Ναι/Όχι)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ						ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ				
						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	Θεοδότη	Δέσποινα	Δημήτριος	Στυριανή	ΝΑΙ	Βασικός τίτλος σπουδών (100 ανεξαρτητές βαθμολογίες)	Άριστη Γνώση Αγγλικής Γλώσσας (70)	Γνώση/Εμπειρία στο Χειρισμό Η/Υ-MS-OFFICE-2000 (Windows 2000-Excel-Acces-Powerpoint -Outlook-Internet) (ΝΑΙ/ΌΧΙ)	Εμπειρία στη διαχείριση φυσικού και οικονομικού αντικείμενου συγχρηματοδοτούμενων Ευρωπαϊκών και Εθνικών Προγραμμάτων/Εργων (ΝΑΙ/ΌΧΙ)	Συνέντευξη (ΝΑΙ/ΌΧΙ ΕΩΣ 100)	ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΤΥΧΙΟΥ	ΜΟΝΑΔΕΣ ΕΞΗΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ	ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ	260.00		
2	Τζημάκα	Μαρία	Χρυσόστομος	Ελένη	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	70	90	250.00		
3	Γούλας	Νικήτας	Κωνσταντίνος	Ευαγγελή	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	70	75	245.00		
4	Σιούλη	Ελένη	Οδυσσεύς	Ευαγγελία	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	70	70	240.00		
5	Παπαβασιλείου	Δημήτριος	Γεώργιος	Φωτεινή	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	70	65	235.00		
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Γαράνη	Πασχαλίνα	Λάζαρος	Σουλτάνα	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-		
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Γουστοπούλου	Αφραδίτη	Χρήστος	Βασιλική	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-		
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Λαναρά	Χριστίνα	Δημήτριος	Δημήτρα	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-		
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Μέλιος	Στέργιος	Αθανάσιος	Αναστασία	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-		
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Παυλίδου	Όλγα	Σωκράτης	Μαρίκα	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-		
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Φουρκιώτης	Κωνσταντίνος Παναγιώτης	Αντώνιος	Μαγδαληνή	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-		
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Μυροφόρα	Χατζηγεωργιάδου	Γεώργιος	Χρυσούλα	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-		

Θεσσαλονίκη

2/12/2021

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Πέτρος Δάρας	
Δημήτριος Ζαρπαλάς	
Νικόλαος Γραμμαλίδης	