



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / Ε.Κ.Ε.Τ.Α.**  
**ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 648/11/10/2024**

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 11/10/2024 και ώρα 13:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ :** Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Χατζηδημητρίου Αναστασία

**ΑΠΟΝΤΕΣ :** Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :**

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

**ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

**3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού**

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 549/10-02-2023 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «iPROLEPSIS / G.A.101095697/ HE» και β) το από 09/10/2024 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 43383/17-09-2024 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «iPROLEPSIS / G.A.101095697/ HE», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.Ε.Κ.Ε.Τ.Α.

Δημήτριος Τζοβάρας



**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ**

Της υπ' αριθμόν 43383/17-09-2024 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«iPROLEPSIS» - «Psoriatic Arthritis Inflammation Explained Through Multi-Source Data Analysis Guiding a Novel Personalised Digital Care Ecosystem»
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ.021242
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Κοσμάς Δημητρόπουλος
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/ Horizon Europe

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Κοσμά Δημητρόπουλο, Πρόεδρο
2. Νικόλαο Γραμμαλίδη, Μέλος
3. Στέφανο Βροχίδη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 43383/17-09-2024 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Ανάπτυξη εργαλείων τεχνητής νοημοσύνης με σκοπό την ανάλυση της κινητικής ικανότητας ασθενών με ψωριασική αρθρίτιδα καθώς και την παροχή εξατομικευμένων συστάσεων για έναν υγιεινό τρόπο διαβίωσης.
Ειδικότητα	ΠΕ Πληροφορικής
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Πτυχίο ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή συναφούς τίτλου σπουδών</li> <li>2. Καλή γνώση αγγλικής γλώσσας</li> </ol>
Συνεκτιμώμενα / Επιθυμητά Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Γνώση/Εμπειρία σε γλώσσες προγραμματισμού Java ή/και Python</li> </ol>
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Δεκαεπτά (17)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ζωή Αγοραστού</li> <li>2. Ευγενία Βογιατζή</li> <li>3. Δήμητρα Γαϊτσίδου</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Παναγιώτη Δανιηλίδη</li> <li>5. Χρίστο Βίκτωρα Ζαβιτσάνο</li> <li>6. Χαραλαμπία Ζέρβα</li> <li>7. Αικατερίνη Μαρία Κουτή</li> <li>8. Ιωάννη Λαμπρινάκο</li> <li>9. Αλκμήνη Μιχάλογλου</li> <li>10. Κωνσταντίνο Μιχόπουλο</li> <li>11. Σπυρίδωνα Παντελή</li> <li>12. Ελένα Ινές Σάες Παπαχρήστου</li> <li>13. Θεόδωρο Σαμαρά</li> <li>14. Δέσποινα Σιδηροπούλου</li> <li>15. Βασίλειο Σταμάτη</li> <li>16. Αθανάσιο Τσολάκη</li> <li>17. Κωνσταντίνο Χατζή</li> </ol>
--	---

Η κα Δήμητρα Γαϊτσίδου απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία την 07.10.2024, την με αύξουσα αριθμηση 3 πρότασή της και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Ο κ. Θεόδωρος Σαμαράς απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία την 07.10.2024, την με αύξουσα αριθμηση 13 πρότασή του και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Η κα Αικατερίνη Μαρία Κουτή απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία την 08.10.2024, την με αύξουσα αριθμηση 7 πρότασή της και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Η πρόταση, με αύξουσα αριθμηση 4, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Παναγιώτη Δανιηλίδη, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή του υποψηφίου και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Η πρόταση, με αύξουσα αριθμηση 6, η οποία υποβλήθηκε από την κα Χαραλαμπία Ζέρβα, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή της υποψήφιας και τα απαραίτητα δικαιολογητικά και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Η πρόταση, με αύξουσα αριθμηση 11, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Σπυρίδωνα Παντελή, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή του υποψηφίου και τα απαραίτητα δικαιολογητικά και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Από τις παραδεκτά υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούν οι προτάσεις με αύξουσα αριθμηση 1, 2, 5, 8, 10, 12 και 16 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αριθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από την κα Ζωή Αγοραστού, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή συναφούς τίτλου σπουδών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης της υποψήφιας.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 2, η οποία υποβλήθηκε από την κα Ευγενία Βογιατζή, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή συναφούς τίτλου σπουδών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης της υποψήφιας.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 5, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Χρίστο Βίκτωρα Ζαβιτσάνο, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) της καλής γνώσης αγγλικής γλώσσας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 8, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Ιωάννη Λαμπρινάκο, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή συναφούς τίτλου σπουδών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 10, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Κωνσταντίνο Μιχόπουλο, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) της καλής γνώσης αγγλικής γλώσσας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 12, η οποία υποβλήθηκε από την κα Ελένα Ινές Σάες Παπαχρήστου, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή συναφούς τίτλου σπουδών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης της υποψήφιας.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 16, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Αθανάσιο Τσολάκη, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή συναφούς τίτλου σπουδών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Για τις προτάσεις του παραπάνω πίνακα, οι οποίες πληρούν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο, η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 15, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Βασίλειο Σταμάτη, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή του κ. **Βασίλειου Σταμάτη**.

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ΙΠΤΗΛ (6<sup>ο</sup> χλμ. Χαριλάου –

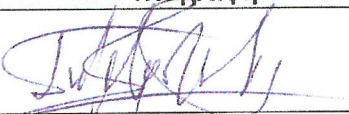
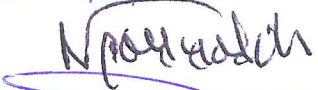

Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ ([www.certh.gr](http://www.certh.gr)).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη, 09/10/2024

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Κοσμάς Δημητρόπουλος	
Νικόλαος Γραμμαλίδης	
Στέφανος Βροχίδης	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας

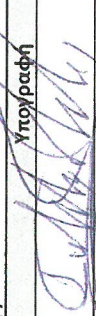

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ  
Πίνακας Κατάταξης Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 43383/17-09-2024 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΑΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΟΤΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ (Ναι/Όχι)					ΚΡΙΤΗΡΙΑ				ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ				ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
					Καλή γνώση αγγλικής γλώσσας (30)	Γνώση/Εμπειρία σε γλώσσες προγραμματισμού Java (Ναι/Όχι)	Συνέντευξη (Ναι/Όχι) ΕΩΣ 100)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	
1	Σταμίτις	Βασίλειος	Στέργιος	Σοφία	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	95	225.00	
2	Μιχάλογλου	Αλκμήνη	Χριστόφορος	Πολυτίμη	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	90	220.00		
3	Χατζής	Κωνσταντίνος	Χρήστος	Χρυσάνθη	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	85	215.00		
4	Σιδηροπούλου	Δέσπιννα	Ηλίας	Βαρβάρα	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	80	210.00		
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Αγοραστού	Ζωή	Γεώργιος	Άννα	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	-	-	-	-		
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Βογιατζή	Ευγενία	Σπυρίδων	Μαρίαν	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	-	-	-	-		
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Ζαβιτσάνος	Χρήστος Βικτωρας	Κωνσταντίνος	Αικατερίνη	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	-	-	-	-		
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Λαμπρινάκος	Ιωάννης	Στυλιανός	Αικατερίνη	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	-	-	-	-		
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Μιχάπουλος	Κωνσταντίνος	Σοφοκλής	Γιαννούλα	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	-	-	-	-		
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Σάες Παπαχρήστου	Ελένα Ινές	Χάρης Ραφαέλ	Μαρία Μαγδαληνή	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	-	-	-	-		
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Τσολάκης	Αθανάσιος	Στέργιος	Ζωή	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	-	-	-	-		

Θεσσαλονίκη

9/10/2024

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Κοσμάς Δημητρώπουλος	
Νικόλαος Γραμμαλιδής	
Στέφανος Βροχιδής	