



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ**  
**ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 353/30/08/2019**

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 30/08/2019 και ώρα 16:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Κωνσταντόπουλος Αθανάσιος, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Ντούρου Ιωάννα, Πουτούκης Δημήτριος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ), Σταματόπουλος Κωνσταντίνος, Τζοβάρας Δημήτριος

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :**

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

**ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

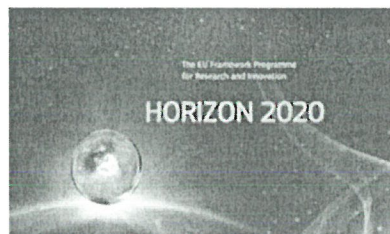
**2. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης/ Συμβάσεις έκτακτου προσωπικού**

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 328/20-12-2018 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «AMANDA / 825464» και β) το από 26/08/2019 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 20426 / 10-07-2019 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «AMANDA / 825464», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη σύμβασης ανάθεσης έργου, σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος ο Διευθυντής του ΠΠΗΛ, κ. Τζοβάρας, ο οποίος αποτέλεσε μέλος της Επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων, αποχώρησε και δεν συμμετείχε στην απόφαση αυτή.

Πρόεδρος Δ.Σ. ΕΚΕΤΑ

Αθανάσιος Γ. Κωνσταντόπουλος



### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 20426/10-0-72019 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«AutonoMous self powered miniAturized iNtelligent sensor for environmental sensing anD asset tracking in smArt IoT environments» - «AMANDA»
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ.021046
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Δρ. Δημήτριος Τζοβάρας
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/ Horizon 2020

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Δημήτριο Τζοβάρα, Πρόεδρο
2. Κωνσταντίνο Βότη, Μέλος
3. Διονύσιο Κεχαγιά, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 20426/10-07-2019 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Έρευνα, υλοποίηση και μέτρηση απόδοσης σε τεχνολογίες ενσωματωμένων έξυπνων καρτών αισθητήρων (embedded smart sensor cards). Κατάρτιση προδιαγραφών και σχεδιασμός αρχιτεκτονικής ενσωματωμένων συστημάτων.
Ειδικότητα	Ηλεκτρολόγος Μηχανικός και Μηχανικός Υπολογιστών ή Πληροφορική ή συναφής ειδικότητα
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Πτυχίο ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών (τομέα Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών) ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας</li> <li>2. Καλή γνώση Αγγλικής γλώσσας</li> <li>3. Γνώσεις σε γλώσσες προγραμματισμού C, C++</li> </ol>
Συνεκτιμώμενα/Επιθυμητά Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Γνώσεις σε γλώσσα προγραμματισμού Assembly</li> <li>2. Γνώσεις εργαλείων σχεδίασης PCB</li> <li>3. Γνώσεις εργαλείων διαχείρισης λογισμικού (πχ GIT)</li> </ol>

Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Έξι (6)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ντόβα Αθανάσιο</li> <li>2. Ταμπάλη Πολυχρόνη</li> <li>3. Isaraj Lisander</li> <li>4. Τρανίδη Άγγελο</li> <li>5. Μανουσαρίδη Στέφανο</li> <li>6. Καρακώστα Κωνσταντίνο</li> </ol>

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 2, 3, 4 και 5 και ως εκ τούτου δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 1 του κ. Ντόβα Αθανάσιου δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) των γνώσεων σε γλώσσες προγραμματισμού C, C++, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη διενεργηθείσα συνέντευξη δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν ως προς τις γνώσεις προγραμματισμού σε γλώσσα C++.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 2 του κ. Ταμπάλη Πολυχρόνη δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών (τομέα Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών) ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά προκύπτει ότι το πτυχίο Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών του υποψηφίου ήταν σε τομέα διαφορετικό από τον ζητούμενο. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών στο ζητούμενο τομέα, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 3 του κ. Isaraj Lisander δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών (τομέα Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών) ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά προκύπτει ότι το πτυχίο Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών του υποψηφίου ήταν σε τομέα διαφορετικό από τον ζητούμενο. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών στο ζητούμενο τομέα, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 4 του κ. Τρανίδη Αγγελου δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών (τομέα Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών) ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 5 του κ. Μανουσαρίδη Στέφανου δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών (τομέα Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών) ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

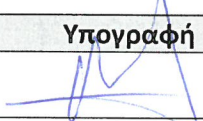

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 6, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. **Καρακώστα Κωνσταντίνο**, πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή του κ. **Καρακώστα Κωνσταντίνου**.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ ([www.certh.gr](http://www.certh.gr)).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 26/08/2019

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Δημήτριος Τζοβάρας	
Κωνσταντίνος Βότης	
Διονύσιος Κεχαγιάς	