



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 600/24/11/2023

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 24/11/2023 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Καππάτος Βασίλειος, Ασημακοπούλου Ακριβή, Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ), Χατζηδημητρίου Αναστασία

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 599/20-11-2023 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «SCENE/G.A. 101095303/HE» και β) το από 20/11/2023 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 38411/09-10-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «SCENE/G.A. 101095303/HE», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.ΕΚΕΤΑ

Δημήτριος Τζοβάρας



ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 38411/09-10-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Searchable multi-dimensional Data Lakes supporting Cognitive Film Production & Distribution for the Promotion of the European Cultural Heritage» - «SCENE»
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ.021269
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Αναστάσιος Δρόσου
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/ Horizon Europe

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Αναστάσιο Δρόσου, Πρόεδρος
2. Δημοσθένη Ιωαννίδη, Μέλος
3. Κωνσταντίνο Βότη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 38411/09-10-2023 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσεων (2 θέσεις)	Έρευνα, ανάλυση και ανάπτυξη τεχνολογιών αιχμής σε πεδία της ευρύτερης περιοχής της Τεχνητής Νοημοσύνης (Artificial Intelligence) και συγκεκριμένα για την υλοποίηση συστήματος προτάσεων ταινιών (Recommendation system) με βάση τις προτιμήσεις του χρήστη και την παρακολούθηση ταινιών από παρόμοιους χρήστες, σύμφωνα με τις απαιτήσεις που έχουν οριστεί στο πλαίσιο του έργου. Το υλοποιημένο σύστημα θα παρέχεται στον τελικό χρήστη σαν έναν έξυπνο βοηθό (chatbot) χρησιμοποιώντας τεχνολογίες μεγάλων γλωσσικών μοντέλων (Large Language Models).
Ειδικότητα	Ηλεκτρολόγος Μηχανικός και Μηχανικός Υπολογιστών ΠΕ ή Πληροφορική ΠΕ ή συναφής ειδικότητα
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας 2. Καλή γνώση αγγλικής γλώσσας

	<ul style="list-style-type: none"> 3. Γνώσεις προγραμματισμού σε γλώσσες Python, C# 4. Εμπειρία σε ερευνητικά ή/και αναπτυξιακά προγράμματα/έργα σε Εθνικό ή/και Ευρωπαϊκό επίπεδο
Συνεκτιμώμενα/Επιθυμητά προσόντα	<ul style="list-style-type: none"> 1. Μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών συναφούς ειδικότητας 2. Επιστημονικό έργο (δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά, ανακοινώσεις σε επιστημονικά συνέδρια, συμμετοχή στη συγγραφή επιστημονικών εργασιών και συγγραμμάτων κλπ)
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Οκτώ (8)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ul style="list-style-type: none"> 1. Αυξωνίδη Βασίλειο 2. Ράπτη Ιάκωβο 3. Μπλέτσο Βασίλειο 4. Βαταβάλη Κωνσταντίνα 5. Μπιστολάκη Ευάγγελο Συμεών 6. Μπαζίνα Χρήστο 7. Τεπελίδη Νικόλαο 8. Κατσόγλου Μηνά

Ο κ. Κατσόγλου Μηνάς απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία, την 22.11.2023, την με αύξουσα αρίθμηση 8 πρότασή του και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 4, της κας Βαταβάλη Κωνσταντίνας, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή της υποψηφίας και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Από τις παραδεκτά υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 5, 6 και 7 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Αυξωνίδη Βασίλειο, δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) της Καλής γνώσης αγγλικής γλώσσας και (4) της Εμπειρίας σε ερευνητικά ή/και αναπτυξιακά προγράμματα/έργα σε Εθνικό ή/και Ευρωπαϊκό επίπεδο, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 5, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Μπιστολάκη Ευάγγελο Συμεών, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της Εμπειρίας σε ερευνητικά ή/και αναπτυξιακά προγράμματα/έργα σε Εθνικό ή/και Ευρωπαϊκό επίπεδο, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 6, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Μπαζίνα Χρήστο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του Πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς

από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 7, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Τεπελίδη Νικόλαο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της Εμπειρίας σε ερευνητικά ή/και αναπτυξιακά προγράμματα/έργα σε Εθνικό ή/και Ευρωπαϊκό επίπεδο, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Οι προτάσεις, με αύξουσα αρίθμηση 2 και 3, οι οποίες υποβλήθηκαν από τον κ. Ράπτη Ιάκωβο και τον κ. Μπλέτσο Βασίλειο αντίστοιχα, πληρούν στο σύνολό τους και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Ως εκ τούτου, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή των κ.κ. **Ράπτη Ιάκωβου και Μπλέτσου Βασιλείου.**

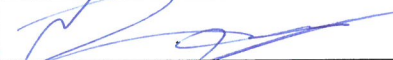

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6^ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 20/11/2023

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Αναστάσιος Δρόσου	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	
Κωνσταντίνος Βότης	