ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / Ε.Κ.Ε.Τ.Α.
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 773/06/11/2026

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 06/11/2026 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Μπεκιάρης Ευάγγελος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Καππάτος Βασίλειος, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπανιάς Γεώργιος, Κεχαγιάς Διονύσιος, Ασημακοπούλου Ακριβή, Κετικίδης Παναγιώτης (Εκπρόσωπος ΥΠΑΝ)

ΑΠΟΝΤΕΣ : Χατζηδημητρίου Αναστασία

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :
1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 750/18-06-2026 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «PHAROS/ G.A. 101234269» και β) το από 04/11/2026 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 49403/24-07-2026 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «PHAROS/ G.A. 101234269», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.Ε.Κ.Ε.Τ.Α.

Ευάγγελος Μπεκιάρης

Συν.: Το από 04/11/2026 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 49403/24-07-2026 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 49403/24-07-2026 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	**«Pharos: The Greek AI Factory for accelerating AI innovation» με ακρωνύμιο «Pharos» (Αριθμός συμβολαίου G.A. 101234269)**
Κωδικός Έργου	DIA.022116
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Δημήτριος Τζοβάρας
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή μέσω του «European High- Performance Computing Joint Undertaking (JU)» και Εθνικοί πόροι [Αναπτυξιακό Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΑΠΔΕ) 2026 - ΣΑΕ0632 με ενάριθμο MIS 2026ΣΕ06320007]

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελούμενη από τους:

1. Δημήτριο Τζοβάρα, Πρόεδρο

2. Δημοσθένη Ιωαννίδη, Μέλος

3. Κωνσταντίνο Βότη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 49403/24-07-2026 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσεων (2 θέσεις)	Υποστήριξη στην ανάπτυξη και σε υπηρεσίες επιχειρηματικής καινοτομίας στο πλαίσιο του έργου PHAROS, με στόχο την αξιοποίηση των πόρων τεχνητής νοημοσύνης από startups, μικρομεσαίες επιχειρήσεις και ερευνητές για εμπορική αξιοποίηση, ανάπτυξη και ενίσχυση της ανταγωνιστικότητάς τους (Task 4.5). Υποστήριξη στην ανάπτυξη και τεκμηρίωση AI υπηρεσιών για τον τομέα της Υγείας, αξιοποιώντας εθνικά και διεθνή αποθετήρια δεδομένων υγείας για την ανάπτυξη εργαλείων και μοντέλων τεχνητής νοημοσύνης, όπως data management pipelines, generative AI, explainable AI, AutoML, μηχανισμούς παρακολούθησης απόδοσης και continual learning (Task 8.1). Υποστήριξη στην ανάπτυξη AI υπηρεσιών για τη Βιωσιμότητα, με έμφαση στην αξιοποίηση κλιματικών, περιβαλλοντικών, δορυφορικών και γεωχωρικών δεδομένων, την ανάπτυξη προγνωστικών μοντέλων, υπηρεσιών διαχείρισης γνώσης και εφαρμογών σχετικών με ψηφιακά δίδυμα (Task 8.3).
Ειδικότητα	ΠΕ Πληροφορικής

Απαιτούμενα Προσόντα	1. Πτυχίο ή δίπλωμα Α.Ε.Ι. Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή συναφούς τίτλου σπουδών της ίδιας ειδικότητας 2. Μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών σε τομέα Πληροφορικής ή Τεχνητή Νοημοσύνη ή Ανάλυση Δεδομένων ή συναφή τομέα 3. Άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας
Επιθυμητά/πρόσθετα προσόντα:	1. Εμπειρία σε Ευρωπαϊκά ή/και Εθνικά ερευνητικά/αναπτυξιακά προγράμματα/έργα
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Δεκατρείς (13)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους/τις:	1. Μπρίζα Δημητρία Ιωάννα 2. Δεβρελή Σταύρο 3. Κατσαρίδη Φίλιππο Ιωάννη 4. Χατζηιωαννίδη Δανιήλ 5. Μάστορα Γεώργιο 6. Βερμίσογλου Κωνσταντίνο 7. Ασβεστά Όλγα Δήμητρα 8. Δάρδα Μάρκο 9. Παπαδάμ Διαμαντή-Ραφαήλ 10. Κοπαλίδη Νικόλαο 11. Παναγιωτίδη Γεώργιο Νεκτάριο 12. Γιαννακό Χρυσόστομο 13. Σκανδάλη Ηρώ

Η κα Ασβεστά Όλγα Δήμητρα απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία, την 31.08.2026, τη με αύξουσα αρίθμηση 7 πρότασή της και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Ο κ. Δάρδας Μάρκος απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία, την 31.08.2026, τη με αύξουσα αρίθμηση 8 πρότασή του και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Ο κ. Παναγιωτίδης Γεώργιος Νεκτάριος απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία, την 25.08.2026, τη με αύξουσα αρίθμηση 11 πρότασή του και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 2, του κ. Δεβρελή Σταύρου, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε υπογεγραμμένη αίτηση-δήλωση του υποψηφίου και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 4, του κ. Χατζηιωαννίδη Δανιήλ, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή του υποψηφίου καθώς και τα απαραίτητα δικαιολογητικά και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 12, του κ. Γιαννακού Χρυσόστομου, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή του υποψηφίου και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Από τις παραδεκτά υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 6, 9 και 13 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από την κα Μπρίζα Δημητρία Ιωάννα, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) του Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών σε τομέα Πληροφορικής ή Τεχνητή Νοημοσύνη ή Ανάλυση Δεδομένων ή συναφή τομέα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 6, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Βερμίσογλου Κωνσταντίνο, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της άριστης γνώσης της αγγλικής γλώσσας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 9, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Παπαδάμ Διαμαντή-Ραφαήλ, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της άριστης γνώσης της αγγλικής γλώσσας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 13, η οποία υποβλήθηκε από την κα Σκανδάλη Ηρώ, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του Πτυχίου ή διπλώματος Α.Ε.Ι. Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή συναφούς τίτλου σπουδών της ίδιας ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης της υποψήφιας.

Για τις προτάσεις του παραπάνω πίνακα, οι οποίες πληρούν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας (Συνημμένο 1), σύμφωνα με τον οποίο, οι προτάσεις, με αύξουσα αρίθμηση 3 και 10, οι οποίες υποβλήθηκαν από τον κ. Κατσαρίδη Φίλιππο Ιωάννη και τον κ. Κοπαλίδη Νικόλαο αντίστοιχα, υπερτερούν βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληρούν στο σύνολό τους και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Ως εκ τούτου, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή του κ. **Κατσαρίδη Φίλιππο Ιωάννη** και του κ. **Κοπαλίδη Νικόλαου.**

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο Ε.Κ.Ε.Τ.Α/Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6° χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του Ε.Κ.Ε.Τ.Α. (www.certh.gr).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245

αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 04/11/2026

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Δημήτριος Τζοβάρας	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	
Κωνσταντίνος Βότης	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας

Π

Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 49403/24-07-2026 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΕΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ					ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ	ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΙΣΟΒΑΘΜΙΑΣ - ΒΑΘΜΟΣ ΒΑΣΙΚΟΥ ΤΙΤΛΟΥ ΣΠΟΥΔΩΝ
						ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ			ΕΠΙΘΥΜΗΤΑ/ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ	ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ				
						Πτυχίο ή βεβ/κυμ. Α.Ε.Ι. Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή συναφούς τίτλου σπουδών της ίδιας αβαθμίδητας	Μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών σε τομέα Πληροφορικής ή Τεχνητής Νοημοσύνης ή Ανάλυση Δεδομένων ή συναφή τομέα	Άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας	Εμπειρία σε Ευρωπαϊκά ή/και Εθνικά ερευνητικά/αναπτυξιακά προγράμματα/έργα (3μήνα και άνω 75 μόρια)	Συνέντευξη (Έως 25)	ΜΟΝΑΔΕΣ (1β)	ΜΟΝΑΔΕΣ (2β)		
						(1α)	(2α)	(3α)	(1β)	(2β)				
1	ΚΟΠΑΛΙΔΗΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΠΑΥΛΟΣ	ΟΥΡΑΝΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	63 μήνες	ΟΧΙ	75*	-	75	-
2	ΚΑΤΣΑΡΙΔΗΣ	ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑ	ΘΩΜΑΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	0 μήνες	ΟΧΙ	-	-	-	8,68
3	ΜΑΣΤΟΡΑΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	0 μήνες	ΟΧΙ	-	-	-	7,24
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΜΠΡΙΖΑ	ΔΗΜΗΤΡΙΑ ΙΩΑΝΝΑ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΜΑΡΙΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ*	ΝΑΙ	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΒΕΡΜΙΣΟΓΛΟΥ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΠΑΠΑΔΑΜ	ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ-ΡΑΦΑΗΛ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΚΛΕΟΝΙΚΗ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΣΚΑΝΔΑΛΗ	ΗΡΩ	ΕΡΜΗΣ	ΟΥΡΑΝΙΑ	ΟΧΙ	ΟΧΙ**	-	-	-	-	-	-	-	-

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ: * βάσει του Πινακα ΙΙ της άνω Πρόσκλησης η μέγιστη μοριοδότηση για την πλήρωση του επιθυμητού/πρόσθετου προσόντος με α/α 1 ανέρχεται σε 75 μόρια.

Για τον πρώτο στη σειρά κατάταξη δε διενεργήθηκε συνέντευξη, διότι η Επιτροπή διαμόρφωσε πλήρη εικόνα ως προς την κατάρτιση, τις γνώσεις και τις δεξιότητές του από τα συνυποβαλλόμενα έγγραφα και την πλήρωση του επιθυμητού-πρόσθετου προσόντος στο σύνολό του.

Για τους δεύτερο και τρίτο στην κατάταξη δε διενεργήθηκε συνέντευξη διότι δεν συγκέντρωσαν τα ελάχιστα απαιτούμενα μόρια για τη διενέργεια αυτής, ήτοι τουλάχιστον 45/75 μόρια.

Η σειρά κατάταξη (2) και (3) του παραπάνω πίνακα διαμορφώθηκε κατ' εφαρμογή του σχετικού όρου της Πρόσκλησης περί ισοβαθμίας, ήτοι "την υψηλότερη βαθμολογία στο σημαντικότερο κριτήριο. Τα κριτήρια αξιολόγησης ανάλογα με τη βαρύνουσα σημασία τους κατατάσσονται σε φθίνουσα σειρά ως εξής: 1/Συνέντευξη και σε περίπτωση που η ισοβαθμία εξακολουθεί να υφίσταται, τότε επιλέγεται κατά σειρά η πρόταση του/της ενδιαφερόμενου/ης α) με τη μεγαλύτερη εμπειρία β) με το μεγαλύτερο βαθμό στο βασικό τίτλο σπουδών γ) με το μεγαλύτερο βαθμό στο μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών. Εν προκειμένω, ελλείψη μονάδων στην εμπειρία, με τον μεγαλύτερο βαθμό στο βασικό τίτλο σπουδών.

(*) η υποψήφια δεν έχει ολοκληρώσει το μεταπτυχιακό της

(**) υποβλήθηκε πτυχίο Μαθηματικών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων (ΠΕ Μαθηματικών)

Θεσσαλονίκη 04-11-26

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Δημήτριος Τζοβάρας	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	
Κωνσταντίνος Βότης	