

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ**Της υπ' αριθμόν 2929/11-12-2013 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος**

Τίτλος Έργου	ΣΥΝΘΕΣΗ ΑΜΜΩΝΙΑΣ ΑΠΟ ΥΔΡΑΤΜΟ ΚΑΙ ΑΖΩΤΟ ΣΕ ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΙΚΗ ΠΙΕΣΗ: Η ΗΛΕΚΤΡΟΧΗΜΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ - ASYSTEMI
Κωδικός Έργου	ΔΙΑ.010286 / ΑΡΙΣΤΕΙΑ
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Στουκίδης Μιχαήλ
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (Ε.Κ.Τ.) και Εθνικοί Πόροι

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Βουτετάκη Σπυριδώνα, Ερευνητή ΙΔΕΠ, ως Πρόεδρο
2. Στουκίδη Μιχαήλ, Συνεργαζόμενο μέλος ΔΕΠ, ως μέλος
3. Μαρνέλο Γεώργιο, Συνεργαζόμενο μέλος ΔΕΠ, ως μέλος

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο	<ul style="list-style-type: none"> • Ετερογενής Κατάλυση • Ηλεκτροκατάλυση • Ηλεκτροχημεία Υψηλών Θερμοκρασιών • Στερεοί Ηλεκτρολύτες
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Δίπλωμα Χημικού Μηχανικού ΑΕΙ 2. Καλή γνώση αγγλικής γλώσσας 3. Εξειδίκευση σε αντικείμενο συναφές με το αντικείμενο του έργου 4. Γνώση χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου
Συνεκτιμώμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ανακοινώσεις σε Επιστημονικά Συνέδρια
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Οκτώ (8)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Μπόλμπου Αλεξάνδρα 2. Λιώτη Μαριλένα



	3. Τσικόγια Αναστασία 4. Βούρρο Αναστάσιο 5. Στρατάκη Νικολέτα 6. Αυγίδου Μαρία 7. Μιχαηλίδη Παναγιώτη 8. Τσαγκάνη Γεώργιο
--	---

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1,2,3,6,7,8 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 1 της κας Μπόλμπου δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν-κριτήριο της εξειδίκευσης σε αντικείμενο συναφές με το αντικείμενο του έργου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά προκύπτει ότι η υποψήφια δεν διαθέτει την απαιτούμενη εξειδίκευση.

Η πρόταση 2 της κας Λιώτη δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν-κριτήριο της εξειδίκευσης σε αντικείμενο συναφές με το αντικείμενο του έργου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά προκύπτει ότι η υποψήφια δεν διαθέτει την απαιτούμενη εξειδίκευση.

Η πρόταση 3 της κας Τσικόγια δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν-κριτήριο της εξειδίκευσης σε αντικείμενο συναφές με το αντικείμενο του έργου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά προκύπτει ότι η υποψήφια δεν διαθέτει την απαιτούμενη εξειδίκευση.

Η πρόταση 6 της κας Αυγίδου δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν-κριτήριο της εξειδίκευσης σε αντικείμενο συναφές με το αντικείμενο του έργου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά προκύπτει ότι η υποψήφια δεν διαθέτει την απαιτούμενη εξειδίκευση.

Η πρόταση 7 του κ. Μιχαηλίδη δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν-κριτήριο της εξειδίκευσης σε αντικείμενο συναφές με το αντικείμενο του έργου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν διαθέτει την απαιτούμενη εξειδίκευση.

Η πρόταση 8 του κ. Τσαγκάνη δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν-κριτήριο της εξειδίκευσης σε αντικείμενο συναφές με το αντικείμενο του έργου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν διαθέτει την απαιτούμενη εξειδίκευση.



Για τις προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση η οποία υποβλήθηκε από τον κ. **Βούρρο Αναστάσιο** υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή του.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (πρακτικό επιλογής) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών από την κοινοποίηση του ως άνω πρακτικού. Το πρακτικό κοινοποιείται με την ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που κατατίθενται στο ΕΚΕΤΑ μετά την παρέλευση της προθεσμίας αυτής θεωρούνται εκπρόθεσμες και δεν εξετάζονται.

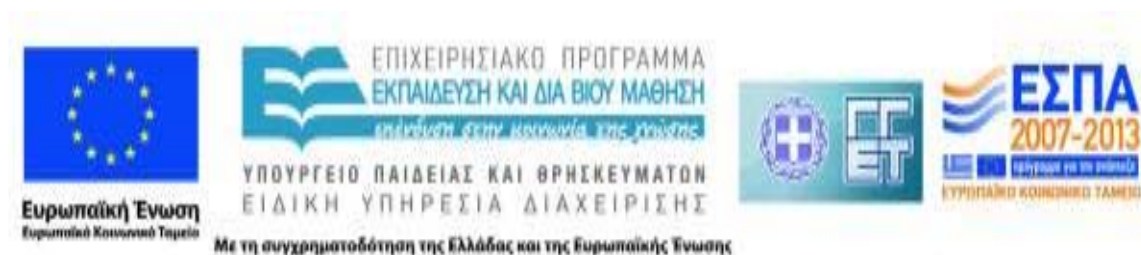
Η ένσταση επιτρέπεται για λόγους νομιμότητας και όχι για ουσιαστική εκτίμηση της Επιτροπής.

Θεσσαλονίκη 10 / 01 / 2014

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Βουτετάκης Σπυρίδων	
Στουκίδης Μιχαήλ	
Μαρνέλος Γεώργιος	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης - αποτελεσμάτων



Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΟΤΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ (Ναι/Όχι)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ						ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ						ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΒΑΘΜΟΣ ΒΑΣΙΚΟΥ ΤΙΤΛΟΥ ΣΠΟΥΔΩΝ	ΚΑΛΗ ΓΝΩΣΗ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΣΕ ΣΥΝΑΦΕΣ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ(ΝΑΙ/ΌΧΙ)	ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΣΕ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑ	ΓΝΩΣΗ ΧΕΙΡΙΣΜΟΥ Η/Υ	ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ (ΝΑΙ/ΌΧΙ)	ΒΑΘΜΟΣ ΒΑΣΙΚΟΥ ΤΙΤΛΟΥ ΣΠΟΥΔΩΝ	ΚΑΛΗ ΓΝΩΣΗ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΣΕ ΣΥΝΑΦΕΣ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ(ΝΑΙ/ΌΧΙ)	ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΣΕ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑ	ΓΝΩΣΗ ΧΕΙΡΙΣΜΟΥ Η/Υ	ΜΟΝΑΔΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ (ΝΑΙ/ΌΧΙ)	
1	ΒΟΥΡΡΟΣ	ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΘΩΜΑΣ	ΦΡΕΙΔΕΡΙΚΗ	ΝΑΙ	8,10	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	810	30	ΝΑΙ	30	50	-	920,00
2	ΣΤΡΑΤΑΚΗ	ΝΙΚΟΛΕΤΑ	ΧΡΗΣΤΟΣ	ΧΡΥΣΑΝΘΗ	ΝΑΙ	6,94	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	694	30	ΝΑΙ	30	50	-	804,00
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΑΥΓΙΔΟΥ	ΜΑΡΙΑ	ΣΤΕΡΓΙΟΣ	ΜΕΛΑΧΡΟΙΝΗ	ΌΧΙ	7,53	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	-	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΕΛΕΝΗ	ΌΧΙ	6,26	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	-	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΤΣΑΓΚΑΝΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΔΙΑΜΑΝΤΩ	ΌΧΙ	6,94	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	-	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΜΠΟΛΜΠΟΥ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΑΥΣΙΚΑ	ΌΧΙ	7,31	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	-	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΛΙΩΤΗ	ΜΑΡΙΛΕΝΑ	ΦΩΤΙΟΣ	ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ	ΌΧΙ	6,75	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	-	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΤΣΙΚΟΓΙΑ	ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΕΥΘΥΜΙΑ	ΌΧΙ	6,97	Ναι	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	-	-	-	-	-	-	-

Θεσσαλονίκη

10/1/2014

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
ΒΟΥΤΕΤΑΚΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	
ΣΤΟΥΚΙΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	
ΜΑΡΝΕΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	