



ΑΕΥ-25193-01-170215

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 25193/06-11-2014 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	Συστάδα CHORUS για την Πράσινη Ενέργεια
Κωδικός Έργου	DIA.010300
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Αθανάσιος Γ. Κωνσταντόπουλος
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης - ΕΤΠΑ) και Εθνικοί Πόροι

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Αβραμίδου Όλγα, Πρόεδρο

2. Δημόνη Άντρια, μέλος

3. Παπαϊωάννου Ελένη, μέλος

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο	Διενέργεια διαδικασιών για προμήθειες εξοπλισμού, υλικών και παροχής υπηρεσιών
Απαιτούμενα Προσόντα	1. Δίπλωμα ΑΕΙ Μηχανολόγου Μηχανικού ή Χημικού Μηχανικού 2. Άδεια άσκησης επαγγέλματος ΤΕΕ 3. Άριστη γνώση Αγγλικής Γλώσσας 4. Γνώση χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου 5. Εμπειρία τουλάχιστον πέντε (5) ετών σε διαδικασίες προμηθειών εξοπλισμού, υλικών και υπηρεσιών
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	7
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Αυγερινό Νικόλαο 2. Γκίνη Κλοντιάν 3. Κοντογιάννη Βασίλειο 4. Κοσμίδη Νικόλαο 5. Λουλά Νικόλαο 6. Μυριδάκη Στυλιανό 7. Φαρμάκη Μαρία-Ελευθερία 8. Ασβεστά Ιωάννη



Εκτός των ανωτέρω εμπρόθεσμα υποβληθείσων προτάσεων υποβλήθηκε εκπρόθεσμα και μια πρόταση του κου Σιαπαλίδη Χρήστου, η οποία παραλήφθηκε στις 25-11-2014 (1 ημέρα μετά την λήξη της προθεσμίας) και, ως εκ τούτου, σύμφωνα με την πρόσκληση, απορρίπτεται ως εκπρόθεσμη και δεν αξιολογείται.

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 και 8 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δεν γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 1 του κ. Αυγερινού δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (5) της εμπειρίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών σε διαδικασίες προμηθειών εξοπλισμού, υλικών και υπηρεσιών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 2 του κ. Γκίνη δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (5) της εμπειρίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών σε διαδικασίες προμηθειών εξοπλισμού, υλικών και υπηρεσιών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 3 του κ. Κοντογιάννη δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (5) της εμπειρίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών σε διαδικασίες προμηθειών εξοπλισμού, υλικών και υπηρεσιών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 4 του κ. Κοσμίδη δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (1) του διπλώματος ΑΕΙ Μηχανολόγου Μηχανικού ή Χημικού Μηχανικού (2) της άδειας άσκησης επαγγέλματος ΤΕΕ (3) της άριστης γνώσης Αγγλικής Γλώσσας και (5) της εμπειρίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών σε διαδικασίες προμηθειών εξοπλισμού, υλικών και υπηρεσιών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 5 του κ. Λουλά δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (5) της εμπειρίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών σε διαδικασίες προμηθειών εξοπλισμού, υλικών και υπηρεσιών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 6 του κ. Μυριδάκη δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) της άδειας άσκησης επαγγέλματος ΤΕΕ και (5) της εμπειρίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών σε διαδικασίες προμηθειών εξοπλισμού, υλικών και υπηρεσιών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 7 της κας. Φαρμάκη δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (5) της εμπειρίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών σε διαδικασίες προμηθειών εξοπλισμού, υλικών και υπηρεσιών,



καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 8 του κ. Ασβεστά υποβλήθηκε ηλεκτρονικά και όχι ιδιοχείρως ή ταχυδρομικά, σε σφραγισμένο φάκελο και συνοδευόμενη από όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά, όπως απαιτούνταν από την πρόσκληση. Η πρόταση του κ. Ασβεστά περιείχε μόνο βιογραφικό σημείωμα και δεν συνοδεύονταν από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά ώστε να τεκμηριώνονται τα προσόντα του υποψήφιου και, συνεπώς, σύμφωνα με την Πρόσκληση, όσα προσόντα αναφέρονται στο βιογραφικό του σημείωμα δεν λαμβάνονται υπόψη και δεν μοριοδοτούνται.

Με βάση τα παραπάνω και, δεδομένου ότι οι υποβληθείσες προτάσεις δεν πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων από την πρόσκληση προσόντων, η παρούσα διαδικασία κρίνεται άγονη.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (πρακτικό επιλογής) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Κεντρική Διεύθυνση (6^ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη), εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών από την κοινοποίηση του ως άνω πρακτικού. Το πρακτικό και ο Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) κοινοποιείται με την ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που κατατίθενται στο ΕΚΕΤΑ μετά την παρέλευση της προθεσμίας αυτής θεωρούνται εκπρόθεσμες και δεν εξετάζονται.

Η ένσταση επιτρέπεται για λόγους νομιμότητας και όχι για ουσιαστική εκτίμηση της Επιτροπής.

Θεσσαλονίκη 11/02/2014

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Αβραμίδου Όλγα	
Δημόνη Άντρια	
Παπαϊωάννου Ελένη	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης – αποτελεσμάτων

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 25193/06-11-2014 Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ (Ναι/Όχι)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ						ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ					ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΒΑΘΜΟΣ ΒΑΣΙΚΟΥ ΤΙΤΛΟΥ ΣΠΟΥΔΩΝ (Μηχ. Μηχανικού ή Χημ. Μηχανικού)	Άδεια άσκησης επαγγέλματος ΤΕΕ	Άριστη γνώση της Αγγλικής Γλώσσας	Γνώση χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα ιατεξεργασίας κειμένων, βιμπιολογιστικών φύλλων, γυμνασίων διαδικτύου (50)	Εμπειρία (ανά μήνα) σε διαδικασίες προμηθειών εξοπλισμού, υλικών και παροχής υπηρεσιών (και έως 60 μήνες)	Συνέντευξη	ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΤΥΧΙΟΥ 1	ΜΟΝΑΔΕΣ ΞΕΝΗΣ (ΑΓΓΛΙΚΗΣ) ΓΛΩΣΣΑΣ 3	ΜΟΝΑΔΕΣ Γνώσης χειρισμού Η/Υ 4	ΜΟΝΑΔΕΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ σε διαδικασίες προμηθειών εξοπλισμού, υλικών και παροχής υπηρεσιών 5	ΜΟΝΑΔΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ 6	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Αυγερινός	Νικόλαος	Αθανάσιος	Παρασκευή	ΟΧΙ	7,73	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	18	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Γκίνης	Κλοντίαν	Θωμάς	Μαρίκα	ΟΧΙ	7,43	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Κοντογιάννης	Βασίλειος	Ευάγγελος	Θεοδώρα	ΟΧΙ	7,01	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	31	ΝΑΙ	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Κοσμίδης	Νικόλαος	Ιωάννης	Μαρία	ΟΧΙ	-	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Λουλάς	Νικόλαος	Μιχαήλ	Κυριακή	ΟΧΙ	6,93	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	33	ΝΑΙ	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Μυριδάκης	Στυλιανός	Ιωάννης	Παναγιώτα	ΟΧΙ	7,88	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Φαρμάκη	Μαρία-Ελευθερία	Γεώργιος	Γεωργία	ΟΧΙ	7,35	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Ασβεστάς	Ιωάννης	Κυριάκος		ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Θεσσαλονίκη

11/2/2014

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Αβραμίδου Όλγα	
Δημόνη Άντρια	
Παπαϊωάννου Ελένη	