



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ**  
**ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 351/31/07/2019**

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 31/07/2019 και ώρα 16:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Κωνσταντόπουλος Αθανάσιος, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Ντούρου Ιωάννα, Πουτούκης Δημήτριος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ), Σταματόπουλος Κωνσταντίνος, Τζοβάρας Δημήτριος

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :**

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

**ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

**2. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης/ Συμβάσεις έκτακτου προσωπικού**

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 314/29-06-2018 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «ΒΙΟΜΑ» και β) το από 26/07/2019 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 19768 / 03-05-2019 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «ΒΙΟΜΑ», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη σύμβασης ανάθεσης έργου, σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος ο Διευθυντής του ΠΠΗΛ, κ. Τζοβάρας, ο οποίος αποτέλεσε μέλος της Επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων, αποχώρησε και δεν συμμετείχε στην απόφαση αυτή.

Πρόεδρος Δ.Σ. ΕΚΕΤΑ

Αθανάσιος Γ. Κωνσταντόπουλος



ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
(ΕΚΕΤΑ)/ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ  
(ΙΠΤΗΛ)  
ΠΑΡΑΔΟΤΕΑ (Π1.2.2, Π1.2.3, Π1.2.4, Π2.2.2, Π2.2.3, Π2.2.4, Π4.2.1, Π5.2.3)

#### **ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ**

**Της υπ' αριθμόν 19768/03-05-2019 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος**  
στο πλαίσιο του έργου «Αποκεντρωμένη διαχείριση των βιοαποβλήτων και αξιοποίησή τους  
με χρήση εναλλακτικών και καινοτόμων συστημάτων επεξεργασίας» - «ΒΙΟΜΑ» για τα  
παραδοτέα του έργου Π1.2.2, Π1.2.3, Π1.2.4, Π2.2.2, Π2.2.3, Π2.2.4, Π4.2.1, Π5.2.3

Τίτλος Έργου	«Αποκεντρωμένη διαχείριση των βιοαποβλήτων και αξιοποίησή τους με χρήση εναλλακτικών και καινοτόμων συστημάτων επεξεργασίας» - «ΒΙΟΜΑ»
Κωδικός Έργου	INT.022407
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Δρ. Δημήτριος Τζοβάρας
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και εθνικοί πόροι της Ελλάδας και της Κύπρου, μέσω του Προγράμματος Συνεργασίας INTERREG V-A "ΕΛΛΑΔΑ-ΚΥΠΡΟΣ 2014-2020"

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Δημήτριο Τζοβάρα, Πρόεδρο
2. Κωνσταντίνο Βότη, Μέλος
3. Διονύσιο Κεχαγιά, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 19768/03-05-2019 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Συμμετοχή στη διαχείριση και το συντονισμό του έργου (Π1.2.2, Π1.2.3, Π1.2.4)</li> <li>• Δημιουργία μηχανής παιχνιδοποίησης (gamification engine) (Π2.2.2)</li> <li>• Ανάπτυξη πλατφόρμας για την τηλεπαρακολούθηση, συλλογή, οργάνωση, απεικόνιση (visualization) δεδομένων σχετικά με τα σημεία παραγωγής/συλλογής οργανικών αποβλήτων (π.χ. αποτύπωση σε GIS, δεδομένα πληρότητας/βάρους) και με τις μονάδες επεξεργασίας (πχ. παρακολούθηση κρίσιμων παραμέτρων διεργασιών) (Π2.2.3)</li> <li>• Συμμετοχή στην ενημερωτική εκδήλωση για αναζήτησης πιθανών τελικών αποδεκτών των προϊόντων του έργου στο Δήμο Νάξου και Μικρών Κυκλάδων (Π2.2.4)</li> <li>• Συλλογή πληροφοριών και αξιολόγηση της επιτυχίας εφαρμογής του συστήματος με στόχο την ανάπτυξη του σε οποιαδήποτε απομακρυσμένη περιοχή (Π4.2.1)</li> <li>• Δημιουργία οδηγού καλής χρήσης των βιοαποβλήτων και των παραγώγων προϊόντων τους (Π5.2.3)</li> </ul>
Ειδικότητα	Ηλεκτρολόγος Μηχανικός και Μηχανικός Υπολογιστών (τομέα Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών) ή Πληροφορική ή συναφής ειδικότητα

Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Πτυχίο ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών (τομέα Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών) ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας</li> <li>2. Καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας</li> <li>3. Γνώσεις προγραμματισμού για την ανάπτυξη λογισμικού και αλγορίθμων</li> </ol>
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Έξι (6)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Γαβριηλίδη Κυριάκο</li> <li>2. Ξυγωνάκη Ιωάννη</li> <li>3. Μπάτη Θεοφάνη</li> <li>4. Νικολαΐδου Θεοδώρα</li> <li>5. Ιωαννίδου Ιωάννα</li> <li>6. Ιωαννίδη Λάζαρο</li> </ol>

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 3, 4, 5 και 6 και ως εκ τούτου δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 1 του κ. Γαβριηλίδη Κυριάκου δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) των γνώσεων προγραμματισμού για την ανάπτυξη λογισμικού και αλγορίθμων, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 3 του κ. Μπάτη Θεοφάνη δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) των γνώσεων προγραμματισμού για την ανάπτυξη λογισμικού και αλγορίθμων, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 4 της κας Νικολαΐδου Θεοδώρας δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών (τομέα Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών) ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης της υποψηφίας.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 5 της κας Ιωαννίδου Ιωάννας δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) των γνώσεων προγραμματισμού για την ανάπτυξη λογισμικού και αλγορίθμων, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 3 του κ. Ιωαννίδη Λάζαρου δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) των γνώσεων προγραμματισμού για την ανάπτυξη λογισμικού και αλγορίθμων, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 2 του κ. **Ξυγωνάκη Ιωάννη** πληροί στο σύνολό τους και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή του κ. **Ξυγωνάκη Ιωάννη**.

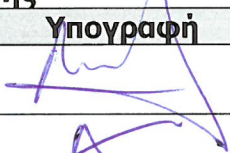

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη,

Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ ([www.certh.gr](http://www.certh.gr)).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 26/07/2019

**Η Επιτροπή Αξιολόγησης**

<b>Όνοματεπώνυμο</b>	<b>Υπογραφή</b>
Δημήτριος Τζοβάρας	
Κωνσταντίνος Βότης	
Διονύσιος Κεχαγιάς	