

ΑΞΥ-3344-01-270415

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 3344/26-3-2015 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος
ΘΕΣΗ 211Ε

Τίτλος Έργου	«Ολοκληρωμένη Διεργασία Παραγωγής Βιοαιθανόλης από Ελληνική Λιγνινοκυτταρινούχα Βιομάζα - SIMPLE»
Κωδικός Έργου	DIA.010293 (SIMPLE)
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Άγγελος Λάμπας
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης - Ε.Τ.Π.Α.) και Εθνικοί Πόροι

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Άγγελο Λάμπα, Πρόεδρο
2. Κων/νο Καλογιάννη, μέλος
3. Κων/νο Τριανταφυλλίδη, μέλος

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο	Χαρακτηρισμός και αξιολόγηση καταλυτών για διεργασίες Αναβάθμισης υπολειμμάτων/ παραπροϊόντων των διεργασιών παραγωγής βιοαιθανόλης
Απαιτούμενα Προσόντα	1. Πτυχίο ΤΕΙ Τεχνολόγου Πετρελαίου & Φυσικού Αερίου ή συναφούς αντικείμενου 2. Γνώση χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου 3. Εμπειρία τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών σε ερευνητικά προγράμματα στο αντικείμενο των Μεθόδων χαρακτηρισμού καταλυτικών ιδιοτήτων (μέτρηση οξύτητας με την τεχνική FTIR κτλ) 4. Αποδεδειγμένη εμπειρία τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών στην αξιολόγηση καταλυτικών υλικών σε εργαστηριακές μονάδες μικρής κλίμακας
Συνεκτιμώμενα Προσόντα	1. Γνώση εργαστηριακής μελέτης καταλυτικών αντιδράσεων και χρήσης αναλυτικών οργάνων (π.χ. αέρια χρωματογραφία, κλπ)



Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού
ΓΓΕΤ - ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ

Ε. Π. Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΝ ΙΙ), ΠΕΠ Μακεδονίας – Θράκης, ΠΕΠ Κρήτης και Νήσων Αιγαίου, ΠΕΠ Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας – Ηπείρου, ΠΕΠ Αττικής

Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθείσων προτάσεων	6
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Γιαννακάκη Μάριο 2. Ευαγγέλου Ευγενία 3. Καραπαναγιώτου Χριστίνα 4. Παπαδοπούλου Ελένη 5. Ποϊκλή Κατερίνα 6. Τριανταφυλλίδη Ανέστη

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 3, 4, 5 και 6 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 1 του κου. Γιαννακάκη δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) της γνώσης χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου, (3) της εμπειρίας τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών σε ερευνητικά προγράμματα στο αντικείμενο των Μεθόδων χαρακτηρισμού καταλυτικών ιδιοτήτων (μέτρηση οξύτητας με την τεχνική FTIR κτλ) και (4) της αποδεδειγμένης εμπειρίας τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών στην αξιολόγηση καταλυτικών υλικών σε εργαστηριακές μονάδες μικρής κλίμακας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση 3 της κας. Καραπαναγιώτου δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (3) της εμπειρίας τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών σε ερευνητικά προγράμματα στο αντικείμενο των Μεθόδων χαρακτηρισμού καταλυτικών ιδιοτήτων (μέτρηση οξύτητας με την τεχνική FTIR κτλ) και (4) της αποδεδειγμένης εμπειρίας τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών στην αξιολόγηση καταλυτικών υλικών σε εργαστηριακές μονάδες μικρής κλίμακας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση 4 της κας. Παπαδοπούλου δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (3) της εμπειρίας τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών σε ερευνητικά προγράμματα στο αντικείμενο των Μεθόδων χαρακτηρισμού καταλυτικών ιδιοτήτων (μέτρηση οξύτητας με την τεχνική FTIR κτλ) και (4) της αποδεδειγμένης εμπειρίας τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών στην αξιολόγηση καταλυτικών υλικών σε εργαστηριακές μονάδες μικρής κλίμακας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση 5 της κας. Ποϊκλή δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (3) της εμπειρίας τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών σε ερευνητικά προγράμματα στο αντικείμενο των Μεθόδων χαρακτηρισμού καταλυτικών ιδιοτήτων (μέτρηση οξύτητας με την τεχνική FTIR κτλ) και (4) της αποδεδειγμένης εμπειρίας τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών



στην αξιολόγηση καταλυτικών υλικών σε εργαστηριακές μονάδες μικρής κλίμακας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση 6 του κου. Τριανταφυλλίδη δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (3) της εμπειρίας τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών σε ερευνητικά προγράμματα στο αντικείμενο των Μεθόδων χαρακτηρισμού καταλυτικών ιδιοτήτων (μέτρηση οξύτητας με την τεχνική FTIR κτλ) και (4) της αποδεδειγμένης εμπειρίας τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών στην αξιολόγηση καταλυτικών υλικών σε εργαστηριακές μονάδες μικρής κλίμακας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Για τις προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1), σύμφωνα με τον οποίο, η πρόταση η οποία υποβλήθηκε από την κ. **Ευγενία Ευαγγέλου** πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (πρακτικό επιλογής) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ΙΔΕΠ (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών από την κοινοποίηση του ως άνω πρακτικού. Το πρακτικό κοινοποιείται με την ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Η ένσταση επιτρέπεται για λόγους νομιμότητας και όχι για ουσιαστική εκτίμηση της Επιτροπής.

Θεσσαλονίκη, 21/4/2015

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Άγγελος Λάππας	
Κων/νος Καλογιάννης	
Κων/νος Τριανταφυλλίδης	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης - αποτελεσμάτων.



Ε. Π. Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΝ ΙΙ), ΠΕΠ Μακεδονίας – Θράκης, ΠΕΠ Κρήτης και Νήσων Αιγαίου, ΠΕΠ Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας – Ηπείρου, ΠΕΠ Αττικής

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 3344/26-3-2015 Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ (Ναι/Όχι)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ				ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ			ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΒΑΘΜΟΣ ΒΑΣΙΚΟΥ ΤΙΤΛΟΥ ΣΠΟΥΔΩΝ	ΓΝΩΣΗ ΧΕΙΡΙΣΜΟΥ Η/Υ ΣΤΑ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΑ Α) ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΕΙΜΕΝΩΝ, Β) ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΦΥΛΛΩΝ, Γ) ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ	Εμπειρία τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών σε ερευνητικά προγράμματα στο αντικείμενο των μεθόδων χαρακτηρισμού καταλυτικών ιδιοτήτων (μέτρηση οξύτητας με την τεχνική FTIR κτλ) (έως 80 μήνες)	Εμπειρία τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών στην αξιολόγηση καταλυτικών υλικών σε εργαστηριακές μονάδες μικρής κλίμακας (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΤΥΧΙΟΥ 1	ΜΟΝΑΔΕΣ ΓΝΩΣΗΣ ΧΕΙΡΙΣΜΟΥ Η/Υ 2	ΜΟΝΑΔΕΣ Εμπειρίας σε ερευνητικά έργα και σε αντικείμενο μεθόδων χαρακτηρισμού καταλυτικών ιδιοτήτων (μέτρηση οξύτητας με την τεχνική FTIR κτλ) 3	
1	Ευαγγέλου	Ευγενία	Γεώργιος	Σοφία	ΝΑΙ	6,03	ΝΑΙ	22	ΝΑΙ	603	50	154	807
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Γιαννακάκης	Μάριος	-	-	ΟΧΙ	-	ΟΧΙ	-	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Καραπαναγιώτου	Χριστίνα	Αθανάσιος	Σταυρούλα	ΟΧΙ	6,74	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Παπαδοπούλου	Ελένη	Ιωάννης	Ησαΐα	ΟΧΙ	6,50	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Ποϊκλή	Κατερίνα	Δημήτριος	Αγάπη	ΟΧΙ	6,58	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Τριανταφυλλίδης	Ανέστης	Βασίλειος	Σοφία	ΟΧΙ	6,39	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	-	-	-	-

Θεσσαλονίκη

21/4/2015

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Άγγελος Λάμπας	
Κων/νος Καλογιάννης	
Κων/νος Τριανταφυλλίδης	

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΤΑΜΕΙΟ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

η περιφέρεια στο επίκεντρο της ανάπτυξης

Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού
ΓΓΕΤ – ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚΕΣΠΑ
2007-2013
πρόγραμμα για την ανάπτυξη

Ε. Π. Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΝ ΙΙ), ΠΕΠ Μακεδονίας – Θράκης, ΠΕΠ Κρήτης και Νήσων Αιγαίου, ΠΕΠ Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας – Ηπείρου, ΠΕΠ Αττικής