



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 588/25/09/2023

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 25/09/2023 και ώρα 10:00 πμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Καπάτος Βασίλειος, Ασημακοπούλου Ακριβή, Χατζηδημητρίου Αναστασία

ΑΠΟΝΤΕΣ : Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :

1. ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ
2. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ
3. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
4. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
5. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ Δ.Σ. ΕΚΕΤΑ

ΘΕΜΑ 3: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 541/21-12-2022 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «SINNOGENES/G.A. 101096992/HE» και β) το από 25/09/2023 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 37641/30-08-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «SINNOGENES/G.A. 101096992/HE», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.ΕΚΕΤΑ

Δημήτριος Τζοβάρας



ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 37641/30-08-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

| | |
|-----------------------------------|---|
| Τίτλος Έργου | «Storage innovations for green energy systems» - «Sinnogenes» |
| Κωδικός Έργου | ΚΟΗ.021257 |
| Επιστημονικά Υπεύθυνος | Κωνσταντίνος Βότης |
| Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα | Ευρωπαϊκή Επιτροπή/ Horizon Europe |

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Κωνσταντίνο Βότη, Πρόεδρο
2. Αναστάσιο Δρόσου, Μέλος
3. Δημοσθένη Ιωαννίδη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 37641/30-08-2023 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

| | |
|----------------------------------|---|
| Αντικείμενο θέσεων (3 θέσεις) | Σχεδίαση της αρχιτεκτονικής και ανάπτυξη εργαλείων που στηρίζονται σε τεχνολογίες τεχνητής νοημοσύνης για τη βέλτιστη ενεργειακή διαχείριση του στόλου μεταφορών και τη συνέργεια με τους σταθμούς ανεφοδιασμού. |
| Ειδικότητα | Ηλεκτρολόγος Μηχανικός και Μηχανικός Υπολογιστών ή Πληροφορική ή συναφής ειδικότητα |
| Απαιτούμενα Προσόντα | <ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας 2. Καλή γνώση αγγλικής γλώσσας 3. Γνώσεις προγραμματισμού σε γλώσσα Python ή R ή C++ 4. Γνώσεις Μηχανικής Μάθησης |
| Συνεκτιμώμενα/Επιθυμητά Προσόντα | <ol style="list-style-type: none"> 1. Γνώσεις Ασφάλειας Υπολογιστών 2. Εμπειρία σε Ερευνητικά ή/και Αναπτυξιακά ερευνητικά προγράμματα/έργα 3. Επιστημονικό έργο (ανακοινώσεις σε επιστημονικά συνέδρια, δημοσιεύσεις, κλπ). |

| Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων | Δεκατρείς (13) |
|--|--|
| Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Κεσεσίδου Γεωργία 2. Πούλιο Ηλία 3. Παντελίδου Αικατερίνα 4. Λούβαρη Δημήτριο 5. Καραφυλιά Δημοσθένη 6. Παυλόπουλο Παύλο 7. Πιτσιάβα Βασίλειο 8. Πολυμένη Σοφία 9. Γιαλαμά Αλεξάνδρα 10. Τσιαντή Βασίλειο 11. Τουκμενίδη Χρήστο 12. Μούχου-Μουτζουρίδου Παναγιώτα 13. Παπαδιά Άρη |

Ο κ. Πούλιος Ηλίας απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία, την 20.09.2023, την με αύξουσα αριθμηση 2 πρότασή του και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Ο κ. Καραφυλιάς Δημοσθένης απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία, την 19.09.2023, την με αύξουσα αριθμηση 5 πρότασή του και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Ο κ. Παυλόπουλος Παύλος απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία, την 20.09.2023, την με αύξουσα αριθμηση 6 πρότασή του και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αριθμηση 1, 3, 4, 9, 10, 11, 12 και 13 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αριθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Κεσεσίδου Γεωργία, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του Πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης της υποψηφίας.

Η πρόταση, με αύξουσα αριθμηση 3, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Παντελίδου Αικατερίνα, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του Πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης της υποψηφίας.

Η πρόταση, με αύξουσα αριθμηση 4, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Λούβαρη Δημήτριο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του Πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το

συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 9, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Γιαλαμά Αλεξάνδρα, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του Πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης της υποψηφίας.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 10, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Τσιαντή Βασίλειο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) των Γνώσεων Μηχανικής Μάθησης, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 11, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Τουκμενίδη Χρήστο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του Πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 12, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Μούχου-Μουτζουρίδου Παναγιώτα, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του Πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης της υποψηφίας.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 13, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Παπαδιά Άρη, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του Πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Οι προτάσεις, με αύξουσα αρίθμηση 7 και 8, οι οποίες υποβλήθηκαν από τον κ. Πιτσιάβα Βασίλειο και την κα. Πολυμένη Σοφία αντίστοιχα, πληρούν στο σύνολό τους και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Ως εκ τούτου, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή του κ. **Πιτσιάβα Βασίλειο** και της κας **Πολυμένη Σοφίας** και κηρύσσεται **άγωνα** η διαδικασία αξιολόγησης της άλλης θέσης της παρούσας Πρόσκλησης.

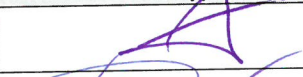


Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6^ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 25/09/2023

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

| Όνοματεπώνυμο | Υπογραφή |
|----------------------|--|
| Κωνσταντίνος Βότης |  |
| Αναστάσιος Δρόσου |  |
| Δημοσθένης Ιωαννίδης |  |