

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 1970/10-02-2017 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Intelligent και Automated systems for enabling the design, simulation and development of integrated processes and products - ΚΡΗΠΙΣ ΙΙ ΟΔΥΣΣΕΑΣ»
Κωδικός Έργου	DIA.022364-04
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Δημήτριος Τζοβάρας
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης - ΕΤΠΑ) και Εθνικοί Πόροι

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Αργυρίου Αναγνώστη, Πρόεδρο
2. Αντώνιο Μακρή, Μέλος,
3. Κοπάνη Φωτεινή, Μέλος

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα :

Αντικείμενο	Τεχνική Υποστήριξη στη συλλογή και καταγραφή δεδομένων μεγάλης κλίμακας
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο Τ.Ε.Ι. Ιατρικών Εργαστηρίων 2. Καλή γνώση Αγγλικής γλώσσας 3. Αποδεδειγμένη εμπειρία τουλάχιστον δεκαοκτώ (18) μηνών στη συλλογή, καταγραφή και στατιστική ανάλυση βιολογικών δεδομένων 4. Εμπειρία σε μοριακές μεθόδους (PCR, RT-PCR, κλωνοποίηση γονιδίων κτλ.)
Συνεκτιμώμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντίστοιχα ερευνητικά έργα 2. Δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά σχετικές με το αντικείμενο του έργου
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Πέντε (5)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Θεόδωρο Ανδρικάκη 2. Πελαγία Κασαπάκη 3. Μαρία Κούτρη 4. Ευαγγελία Μουχταροπούλου 5. Σοφία Μπούκουρα



Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 2 και 3 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 1 του κ. Θεόδωρου Ανδρικάκη δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (3) της αποδεδειγμένης εμπειρίας τουλάχιστον δεκαοκτώ (18) μηνών στη συλλογή, καταγραφή και στατιστική ανάλυση βιολογικών δεδομένων και (4) της εμπειρίας σε μοριακές μεθόδους (PCR, RT-PCR, κλωνοποίηση γονιδίων κτλ.), καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση 2 της κας Πελαγίας Κασαπάκη δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (3) της αποδεδειγμένης εμπειρίας τουλάχιστον δεκαοκτώ (18) μηνών στη συλλογή, καταγραφή και στατιστική ανάλυση βιολογικών δεδομένων και (4) της εμπειρίας σε μοριακές μεθόδους (PCR, RT-PCR, κλωνοποίηση γονιδίων κτλ.), καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση 3 της κας Μαρίας Κούτρη δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (3) της αποδεδειγμένης εμπειρίας τουλάχιστον δεκαοκτώ (18) μηνών στη συλλογή, καταγραφή και στατιστική ανάλυση βιολογικών δεδομένων και (4) της εμπειρίας σε μοριακές μεθόδους (PCR, RT-PCR, κλωνοποίηση γονιδίων κτλ.), καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Για τις προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση η οποία υποβλήθηκε από την κα **Ευαγγελία Μουχταροπούλου** πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και ένα από τα συνεκτιμώμενα προσόντα και ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (πρακτικό επιλογής) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ΙΝΕΒ (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών από την κοινοποίηση του ως άνω πρακτικού. Το πρακτικό κοινοποιείται με την ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που κατατίθενται στο ΕΚΕΤΑ/ΙΝΕΒ μετά την παρέλευση της προθεσμίας αυτής



θεωρούνται εκπρόθεσμες και δεν εξετάζονται.

Η ένσταση επιτρέπεται για λόγους νομιμότητας και όχι για ουσιαστική εκτίμηση της Επιτροπής.

Θεσσαλονίκη, 16/3/2017

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Αναγνώστης Αργυρίου	
Αντώνιος Μακρής	
Φωτεινή Κοπάνη	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης – αποτελεσμάτων



