



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 539/15/12/2022

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 15/12/2022 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Σταματόπουλος Κωνσταντίνος, Καππάτος Βασίλειος, Ασημακοπούλου Ακριβή, Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 445/04-06-2021 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «ΕΡΓΟ ΔΙΑΧΕΙΡ. ΠΑΡΑΚΡ. ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ» και β) το από 14/12/2022 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 052112/25-10-2022 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ορισμένου χρόνου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «ΕΡΓΟ ΔΙΑΧΕΙΡ. ΠΑΡΑΚΡ. ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος ο Διευθυντής της ΚΔ, κ. Τζοβάρας, ο οποίος αποτέλεσε μέλος της Επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων, αποχώρησε και δεν συμμετείχε στην απόφαση αυτή.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.ΕΚΕΤΑ

Δημήτριος Τζοβάρας

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 052112/25-10-2022 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«ΕSO.000022 Έργο Διαχείρισης Παρακρατήσεων Κοινοτικών Έργων»
Κωδικός Έργου	ΕSO.000022
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Δημήτριος Τζοβάρας
Χρηματοδότηση Έργου	Παρακρατήσεις Κοινοτικών Έργων

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Τζοβάρας Δημήτριος, Πρόεδρος
2. Νεοφύτου - Δημόνη Ανδριάνα, Μέλος
3. Σκλαρή Στυλιανή, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 052112/25-10-2022 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσεων (Τρεις θέσεις)	Οργανωτική, διαχειριστική και οικονομοτεχνική υποστήριξη και παρακολούθηση ερευνητικών προγραμμάτων και έργων.
Ειδικότητα	Διοικητικού – Οικονομικού ΠΕ
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο ΑΕΙ Οικονομικών Επιστημών ή Θετικών Επιστημών 2. Άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Επίπεδο Γ2/C2) 3. Πολύ καλή γνώση χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δ) επεξεργασίας ψηφιοποιημένων αντιγράφων φυσικού αρχείου (.pdf) <p>Οι άρρενες υποψήφιοι θα πρέπει να έχουν εκπληρώσει τις στρατιωτικές τους υποχρεώσεις ή να έχουν απαλλαγεί νόμιμα από αυτές.</p>
Συνεκτιμώμενα/Επιθυμητά Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Γνώση χειρισμού περιβάλλοντος SAP 2. Επαγγελματική εμπειρία σε περιβάλλον ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος 3. Επαγγελματική εμπειρία σε παρακολούθηση και υποστήριξη ερευνητικών προγραμμάτων/έργων 4. Εμπειρία σε διαδικασίες οικονομικού ελέγχου ερευνητικών προγραμμάτων/έργων

	χρηματοδοτούμενων από εθνικούς ή/και ευρωπαϊκούς πόρους
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Δεκαεννέα (19)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Τζιώρτζη Μιχαήλ 2. Ψαρρά Φίλιππο 3. Συμεωνίδου Βασιλεία 4. Δεμιλόγλου Γεώργιο 5. Παπαδοπούλου Αλεξάνδρα 6. Σαββίδη Ιωάννη 7. Γιαννούσιου Καλλιόπη 8. Ρόζο Ορφέα 9. Δρόσο Αντώνιο 10. Χατζηνικόλα Υψιπύλη Ελισάβετ 11. Αρβανίτη Γεώργιο 12. Βακάλη Φιλοκτήμωνα 13. Ενεβέη Κυριάκο 14. Δολιανίδη Χριστίνα 15. Αγγελίδου Ελένη 16. Λάγουρη Βασιλική 17. Καλπάκη Ιωάννη-Ραφαήλ 18. Νταλοπούλου Δέσποινα 19. Κύρου Κλάρα

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 4, 5, 7, 10, 11, 12 και 16 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Τζιώρτζη Μιχαήλ (αρ. πρωτ. 052148/01-11-2022), δεν πληρούσε τον απαιτούμενο από την Πρόσκληση όρο ότι οι άρρενες υποψήφιοι θα πρέπει να έχουν εκπληρώσει τις στρατιωτικές τους υποχρεώσεις ή να έχουν απαλλαγεί νόμιμα από αυτές, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος πληροί τον συγκεκριμένο όρο.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 4, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Δεμιλόγλου Γεώργιο (αρ. πρωτ. 052201/05-11-2022), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του Πτυχίου ΑΕΙ Οικονομικών Επιστημών ή Θετικών Επιστημών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 5, η οποία υποβλήθηκε από την κα Παπαδοπούλου Αλεξάνδρα (αρ. πρωτ. 052227/08-11-2022), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του Πτυχίου ΑΕΙ Οικονομικών Επιστημών ή Θετικών Επιστημών καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης της υποψηφίας.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 7, η οποία υποβλήθηκε από την κα Γιαννούσιου Καλλιόπη (αρ. πρωτ. 052242/09-11-2022), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του Πτυχίου ΑΕΙ Οικονομικών Επιστημών ή Θετικών Επιστημών καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης της υποψηφίας.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 10, η οποία υποβλήθηκε από την κα Χατζηνικόλα Υψηύλη Ελισάβετ (αρ. πρωτ. 052256/09-11-2022), δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) της άριστης γνώσης της αγγλικής γλώσσας (Επίπεδο Γ2/С2) και (3) της γνώσης χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δ) επεξεργασίας ψηφιοποιημένων αντιγράφων φυσικού αρχείου (.pdf), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 11, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Αρβανίτη Γεώργιο (αρ. πρωτ. 052257/09-11-2022), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της γνώσης χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δ) επεξεργασίας ψηφιοποιημένων αντιγράφων φυσικού αρχείου (.pdf), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 12, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Βακάλη Φιλοκλήμωνα (αρ. πρωτ. 052258/10-11-2022), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της γνώσης χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δ) επεξεργασίας ψηφιοποιημένων αντιγράφων φυσικού αρχείου (.pdf), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 16, η οποία υποβλήθηκε από την κα Λάγουρη Βασιλική (αρ. πρωτ. 052284/11-11-2022), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) της άριστης γνώσης της αγγλικής γλώσσας (Επίπεδο Γ2/С2), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Για τις προτάσεις του παραπάνω πίνακα, οι οποίες πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο, οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 2, 9 και 15, οι οποίες υποβλήθηκαν από τον κ. Ψαρρά Φίλιππο, τον κ. Δρόσο Αντώνιο και την κα Αγγελίδου Ελένη αντίστοιχα, υπερτερούν βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληρούν στο σύνολό τους και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος. Ως

εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή του κυρίου **Ψαρρά Φίλιππου**, του κυρίου **Δρόσου Αντωνίου** και της κυρίας **Αγγελίδου Ελένης**.

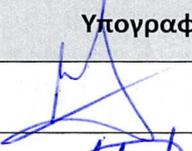
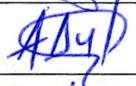
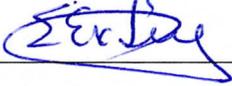
Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ΚΔ (6^ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη), εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 14/12/2022

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Τζοβάρας Δημήτριος	
Νεοφύτου - Δημόνη Ανδριάνα	
Σκλαρή Στυλιανή	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 052112/25-10-2022 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΩΤΗ ΠΑΡΗΡΤΑ ΔΙΔΟΜΕΝΑ ΠΡΟΣΤΙΑ (ΝΑ/ΟΧΙ)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ										ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ			ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ	
						1	2	3	4	5	6	7	8	ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΤΥΧΙΟΥ	ΜΟΝΑΔΕΣ ΕΞΗΜΕ ΓΛΩΣΣΙΑΣ	ΜΟΝΑΔΕΣ ΣΥΝΕΤΕΥΞΗΣ				
1	ΔΡΟΣΟΣ	ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΜΙΧΑΗΛ	ANNA	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	70	95	265
2	ΨΑΡΡΑΣ	ΦΙΛΙΠΠΟΣ	ΘΩΜΑΣ	ΜΑΡΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	70	85	255
3	ΑΓΓΕΛΑΟΥ	ΕΛΕΝΗ	ΧΡΗΣΤΟΣ	ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	70	84	254
4	ΕΝΕΒΕΗΣ	ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	70	78	248
5	ΣΥΜΕΩΝΙΔΟΥ	ΒΑΣΙΛΕΙΑ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΧΡΥΣΟΥΛΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	70	75	245
6	ΚΥΡΟΥ	ΚΛΑΡΑ	ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΕΛΕΝΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	70	73	243
7	ΡΟΖΟΣ	ΟΡΦΕΑΣ	ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΕΛΕΝΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	70	71	241
8	ΔΟΛΑΝΙΔΗ	ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	70	70	240
9	ΝΤΑΛΟΠΟΥΛΟΥ	ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΚΛΕΟΝΙΚΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	70	68	238
10	ΣΑΒΒΙΔΗΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΚΛΕΟΠΑΤΡΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	70	65	235
11	ΚΑΛΠΑΚΗΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ-ΡΑΦΑΗΛ	ΜΙΧΑΗΛ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	70	64	234
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΤΖΙΩΡΤΖΗΣ	ΜΙΧΑΗΛ	ΣΤΕΡΓΙΟΣ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΔΕΜΙΛΟΓΟΥ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΜΑΡΙΑ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	ΣΑΒΒΑΣ	ΕΛΕΝΗ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΓΙΑΝΝΟΥΣΙΟΥ	ΚΑΛΛΙΟΠΗ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΣΟΥΛΤΑΝΑ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ	ΥΨΙΠΥΛΗ-ΕΛΙΣΑΒΕΤ	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΒΕΝΕΤΙΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-							
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΚΛΕΟΠΑΤΡΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΒΑΚΑΛΗΣ	ΦΙΛΟΚΤΗΜΩΝ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΜΑΡΙΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΛΑΓΟΥΡΗ	ΒΑΣΙΛΙΚΗ	ΣΩΤΗΡΙΟΣ	ΜΑΡΙΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-

Θεσσαλονίκη 14/12/2022

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Τζοβάρας Δημήτριος	
Νεοφύτου - Δημόνη Ανδριάνα	
Σκλαφή Στυλιανή	