



**ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
(Ε.Κ.Ε.Τ.Α.)**

6ο χλμ. Οδού Χαριλάου – Θέρμης • Τ.Θ. 60361 • 570 01 Θέρμη, Θεσσαλονίκη • Τηλ.: 2310498100 • Fax: 2310498180  
web: <http://www.certh.gr> • E-mail: [certh@certh.gr](mailto:certh@certh.gr)

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ  
ΑΡΙΘ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 329/31/12/2018**

**ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

**2. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης/ Συμβάσεις έκτακτου προσωπικού**

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 324/12-11-2018 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «ΣΕΛΑΣ / 5033808» και β) το από 27/12/2018 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 18792/10-12-2018 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «ΣΕΛΑΣ / 5033808», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη σύμβασης ανάθεσης έργου, σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος ο Διευθυντής του ΙΠΤΗΛ, κ. Τζοβάρας, ο οποίος αποτέλεσε μέλος της Επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων, αποχώρησε και δεν συμμετείχε στην απόφαση αυτή.

Διευθυντής ΚΔ &  
Πρόεδρος Δ.Σ. ΕΚΕΤΑ

Ακριβές Απόσπασμα

Αθανάσιος Γ. Κωνσταντόπουλος

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 18792/10-12-2018 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Αυτόνομο Σύστημα Αδιάλειπτης Παραγωγής και Αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας με χρήση φωτοβολταϊκών σε αυτοκινητοδρόμους» - «ΣΕΛΑΣ» Κωδικός: 5033808
Κωδικός Έργου	DIA.022023
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Δρ. Δημήτριος Τζοβάρας
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και εθνικοί πόροι (Ε.Π. Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ) – Δράση «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ»)

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Δημήτριο Τζοβάρα, Πρόεδρο
2. Διονύσιο Κεχαγιά, Μέλος
3. Κωνσταντίνο Βότη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 18792/10-12-2018 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Συμμετοχή στις δράσεις ανάλυσης λειτουργικών και μη απαιτήσεων του ολοκληρωμένου συστήματος της κεντρικής πλατφόρμας διαχείρισης πληροφορίας καθώς και στις δράσεις διαχείρισης και διάχυσης των δράσεων του έργου
Ειδικότητα	Θετικών Επιστημών ΠΕ
Απαιτούμενα Προσόντα	1. Πτυχίο ΑΕΙ Θετικών Επιστημών 2. Μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών 3. Καλή γνώση της Αγγλικής γλώσσας 4. Επαγγελματική εμπειρία σε Ερευνητικά και αναπτυξιακά προγράμματα/ έργα σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο
Επιθυμητά/Πρόσθετα προσόντα	1. Εμπειρία και γνώσεις στη σύνταξη τεχνικών προδιαγραφών (λειτουργικών ή μη) για τη σχεδίαση καινοτόμων προϊόντων και την προετοιμασία σχετικών αναφορών 2. Εμπειρία σε θέματα τεχνολογικής καινοτομίας καθώς και στη διάχυση και αξιοποίηση αποτελεσμάτων έρευνας
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Τρεις (3)

1



Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Βλαχοπούλου Κωνσταντίνα</li> <li>2. Σφακιανού Παναγιώτα</li> <li>3. Τιτόνη Τρύφωνα</li> </ol>
---------------------------------	---

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1 και 3 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 1 της κας Βλαχοπούλου Κωνσταντίνας απορρίπτεται διότι δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν (4) της επαγγελματικής εμπειρίας σε Ερευνητικά και αναπτυξιακά προγράμματα/ έργα σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 3 του κου Τιτόνη Τρύφωνα απορρίπτεται διότι δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την πρόσκληση προσόντα (2) του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών και (5) της επαγγελματικής εμπειρίας σε Ερευνητικά και αναπτυξιακά προγράμματα/ έργα σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.




Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 2 της κας **Σφακιανού Παναγιώτας** πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της κας **Σφακιανού Παναγιώτας**.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ ([www.certh.gr](http://www.certh.gr)).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 27/12/2018

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Δημήτριος Τζοβάρας	
Διονύσιος Κεχαγιάς	
Κωνσταντίνος Βότης	

2

