



**ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
(Ε.Κ.Ε.Τ.Α.)**

6ο χλμ. Οδού Χαριλάου – Θέρμης • Τ.Θ. 60361 • 570 01 Θέρμη, Θεσσαλονίκη • Τηλ.: 2310498100 • Fax: 2310498180
web: <http://www.certh.gr> • E-mail: certh@certh.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡΙΘ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 329/31/12/2018**

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

2. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης/ Συμβάσεις έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 318/31-08-2018 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «PERFFECT / 5031220» και β) το από 20/12/2018 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 18630 / 22-11-2018 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «PERFFECT / 5031220», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη σύμβασης ανάθεσης έργου, σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος ο Διευθυντής του ΙΠΤΗΛ, κ. Τζοβάρας, ο οποίος αποτέλεσε μέλος της Επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων, αποχώρησε και δεν συμμετείχε στην απόφαση αυτή.

Διευθυντής ΚΔ &
Πρόεδρος Δ.Σ. ΕΚΕΤΑ

Ακριβές Απόσπασμα

Αθανάσιος Γ. Κωνσταντόπουλος

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 18630/22-11-2018 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Βιώσιμη Ανάπτυξη Λιμένων με Αξιοποίηση Καινοτόμων Τεχνολογιών Υποδομής και ICT» - «PERFFECT» - Κωδικός 5031220 / Τ1ΕΔΚ-03368
Κωδικός Έργου	ΔΙΑ.022008
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Δρ. Δημήτριος Τζοβάρας
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και εθνικοί πόροι (Ε.Π. Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ) – Δράση «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ»)

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Δημήτριο Τζοβάρα, Πρόεδρο
2. Κωνσταντίνο Βότη, Μέλος
3. Διονύσιο Κεχαγιά, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 18630/22-11-2018 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Συμμετοχή στη σχεδίαση και ανάπτυξη του προτεινόμενου συστήματος λήψης αποφάσεων του έργου που αφορά στη βελτιστοποίηση διεργασιών και πόρων σε περιβάλλοντα πορθμείων
Ειδικότητα	Ηλεκτρολόγος Μηχανικός και Μηχανικός Υπολογιστών ή Πληροφορική ή συναφής ειδικότητα
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας 2. Καλή γνώση αγγλικής γλώσσας 3. Γνώσεις προγραμματισμού για τη σχεδίαση και ανάπτυξη αλγορίθμων
Επιθυμητά/πρόσθετα προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Μεταπτυχιακός ή Διδακτορικός τίτλος σπουδών σε τομείς Πληροφορικής 2. Εξειδικευμένη εμπειρία στη βελτιστοποίηση πόρων και διεργασιών σε λιμενικά περιβάλλοντα

Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Πέντε (5)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Παραπονιάρη Παυλίνα 2. Κιτσικούδη Κωνσταντίνο 3. Αριστερίδου Δανάη-Ελένη 4. Καψάλη Αθανάσιο 5. Κωνσταντίνου Απόστολο

Η κα. Αριστερίδου Δανάη- Ελένη και ο κ. Κωνσταντίνου Απόστολος απέσυραν τις προτάσεις τους με αύξοντες αριθμούς 3 και 5 αντίστοιχα, και ως εκ τούτου δεν αξιολογήθηκαν.

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσε η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 1 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνεται αποδεκτή.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 1 της κας Παραπονιάρη Παυλίνας δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του βασικού απαιτούμενου τίτλου σπουδών η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω εξέταση της πρότασης.

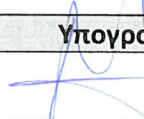
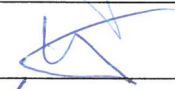
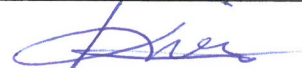
Για τις προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολογίας (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο, η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 2 του κ. **Κιτσικούδη Κωνσταντίνου** υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό τους και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή του κ. **Κιτσικούδη Κωνσταντίνου**.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 20/12/2018

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Δημήτριος Τζοβάρας	
Κωνσταντίνος Βότης	
Διονύσιος Κεχαγιάς	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολογίας

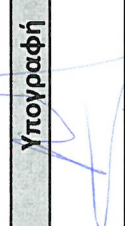
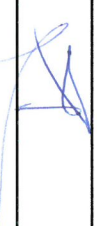
ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 18630/22-11-2018 Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ (Ναι/Όχι)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ					ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ				ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						1	2	3	4	1	2	3	4		
1	ΚΙΤΣΙΚΟΥΔΗΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΖΗΣΗΣ	ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	90	220	
2	ΚΑΨΑΛΗΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΑΘΗΝΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	75	205	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΠΑΡΑΠΟΝΙΑΡΗ	ΠΑΥΛΙΝΑ	ΜΙΧΑΗΛ	ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Θεσσαλονίκη

20/12/2018

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Δημήτριος Τζοβάρας	
Κωνσταντίνος Βότης	
Διονύσιος Κεχαγιάς	