



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 404/30/09/2020

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 30/09/2020 και ώρα 16:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Κωνσταντόπουλος Αθανάσιος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Σταματόπουλος Κωνσταντίνος, Τζοβάρας Δημήτριος, Χατζηδημητρίου Αναστασία, Ζήσης Αθανάσιος, Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

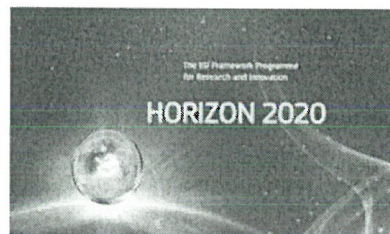
ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

2. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης/ Συμβάσεις έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 399/28-08-2020 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «SANCUS / 952672» και β) το από 29/09/2020 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 23559 / 31/08/2020 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «SANCUS / 952672», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη σύμβασης ανάθεσης έργου, σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Πρόεδρος Δ.Σ. ΕΚΕΤΑ

Αθανάσιος Γ. Κωνσταντόπουλος



ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 23559/31-08-2020 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Analysis software scheme of uniform statistical sampling, audit and defence processes» - «SANCUS»
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ.021097
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Κωνσταντίνος Βότης
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/ Horizon 2020

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Κωνσταντίνο Βότη, Πρόεδρο
2. Δημοσθένη Ιωαννίδη, Μέλος
3. Αντώνιο Λάλα, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 23559/31-08-2020 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσεων (2 θέσεις)	Ανάπτυξη εργαλείων κυβερνοασφάλειας για την προστασία τηλεπικοινωνιακών δικτύων 5G. Υποστήριξη στον καθορισμό των σεναρίων χρήσης, των απαιτήσεων και της αρχιτεκτονικής.
Ειδικότητα	Ηλεκτρολόγος Μηχανικός και Μηχανικός Υπολογιστών (τομέας Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών ή Τηλεπικοινωνιών) ή Πληροφορική ή συναφής ειδικότητα
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών (τομέας Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών ή Τηλεπικοινωνιών) ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας 2. Καλή γνώση αγγλικής γλώσσας 3. Γνώσεις προγραμματισμού για την ανάπτυξη λογισμικού και αλγορίθμων σε γλώσσα C++ ή Python 4. Γνώσεις τεχνικών μηχανικής ή βαθιάς μάθησης για αναγνώριση χαρακτηριστικών

	5. Γνώσεις σε τηλεπικοινωνιακά συστήματα
Συνεκτιμώμενα/Επιθυμητά προσόντα	1. Γνώσεις ανάπτυξης εφαρμογών κυβερνοασφάλειας 2. Γνώσεις στη λειτουργία δικτύων 5G
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθείσων προτάσεων	Δώδεκα (12)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Κουτσιανούδη Χριστόφορο-Βασίλειο 2. Μεδεντζίδη Χαράλαμπο-Ραφαήλ 3. Μοσχάκη Ιδομενέα 4. Τεπελίδη Αβραάμ 5. Μπάμπη Νικόλαο 6. Χαρχαρίδη Δαμιανό 7. Χριστόπουλο Γεώργιο 8. Τζάλλα Πέτρο 9. Τσολάκη Νικόλαο 10. Αλεξίου Δημήτριο 11. Μακρή Ευτυχία 12. Αγγελίδη Πασχάλη

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 και 12 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Κουτσιανούδη Χριστόφορο-Βασίλειο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) των γνώσεων τεχνικών μηχανικής ή βαθείας μάθησης για αναγνώριση χαρακτηριστικών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη διενεργηθείσα συνέντευξη δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 2, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Μεδεντζίδη Χαράλαμπο-Ραφαήλ, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών (τομέας Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών ή Τηλεπικοινωνιών) ή Πληροφορικής ή συναφής ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά προκύπτει ότι το πτυχίο Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών του υποψηφίου ήταν σε τομέα διαφορετικό από τους ζητούμενους. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 3, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Μοσχάκη Ιδομενέα, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (5) των γνώσεων σε τηλεπικοινωνιακά συστήματα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη διενεργηθείσα συνέντευξη δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 4, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Τεπελίδη Αβραάμ, δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (4) των γνώσεων τεχνικών μηχανικής ή βαθείας μάθησης για αναγνώριση χαρακτηριστικών και (5) των γνώσεων σε

τηλεπικοινωνιακά συστήματα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη διενεργηθείσα συνέντευξη δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 5, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Μπάμπη Νικόλαο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (5) των γνώσεων σε τηλεπικοινωνιακά συστήματα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη διενεργηθείσα συνέντευξη δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 6, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Χαρχαρίδη Δαμιανό, δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (4) των γνώσεων τεχνικών μηχανικής ή βαθειάς μάθησης για αναγνώριση χαρακτηριστικών και (5) των γνώσεων σε τηλεπικοινωνιακά συστήματα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη διενεργηθείσα συνέντευξη δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 7, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Χριστόπουλο Γεώργιο, δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (4) των γνώσεων τεχνικών μηχανικής ή βαθειάς μάθησης για αναγνώριση χαρακτηριστικών και (5) των γνώσεων σε τηλεπικοινωνιακά συστήματα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη διενεργηθείσα συνέντευξη δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 8, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Τζάλλα Πέτρο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών (τομέας Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών ή Τηλεπικοινωνιών) ή Πληροφορικής ή συναφής ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά προκύπτει ότι το πτυχίο Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών του υποψηφίου ήταν σε τομέα διαφορετικό από τους ζητούμενους. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 9, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Τσολάκη Νικόλαο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) των γνώσεων τεχνικών μηχανικής ή βαθειάς μάθησης για αναγνώριση χαρακτηριστικών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη διενεργηθείσα συνέντευξη δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 10, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Αλεξίου Δημήτριο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) των γνώσεων τεχνικών μηχανικής ή βαθειάς μάθησης για αναγνώριση χαρακτηριστικών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη διενεργηθείσα συνέντευξη δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 12, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Αγγαρίδη Πασχάλη, δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) της καλής γνώσης αγγλικής

γλώσσας και (5) των γνώσεων σε τηλεπικοινωνιακά συστήματα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη διενεργηθείσα συνέντευξη δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.


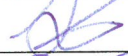
Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 11, η οποία υποβλήθηκε από την κα Μακρή Ευτυχία, πληροί στο σύνολό τους και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή της κας **Μακρή Ευτυχίας** και κηρύσσεται **άγωνα** η διαδικασία αξιολόγησης της δεύτερης θέσης της παρούσας Πρόσκλησης.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 29/09/2020

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Κωνσταντίνος Βότης	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	
Αντώνιος Λάλας	