



**ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
(Ε.Κ.Ε.Τ.Α.)**

6ο χλμ. Οδού Χαριλάου – Θέρμης • Τ.Θ. 60361 • 570 01 Θέρμη, Θεσσαλονίκη • Τηλ.: 2310498100 • Fax: 2310498180
web: <http://www.certh.gr> • E-mail: certh@certh.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡΙΘ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 317/10/08/2018**

ΘΕΜΑ 3: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

2. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης/ Συμβάσεις έκτακτου προσωπικού

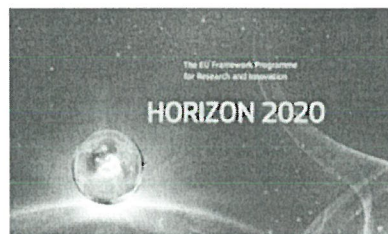
Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 294/27-09-2017 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «PLUG-N-HARVEST / 768735» και β) το από 23/07/2018 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 17732 / 11-06-2018 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «PLUG-N-HARVEST / 768735», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη σύμβασης ανάθεσης έργου, σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης ο Διευθυντής του ΠΙΤΗΛ, κ. Τζοβάρας, ο οποίος αποτέλεσε μέλος της Επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων, αποχώρησε.

Διευθυντής ΚΔ &
Πρόεδρος Δ.Σ. ΕΚΕΤΑ

Ακριβές Απόσπασμα

Αθανάσιος Γ. Κωνσταντόπουλος



ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 17732/11-06-2018 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«PLUG-N-play passive and active multi-modal energy HARVESTing systems, circular economy by design, with high replicability for Self-sufficient Districts Near-Zero Buildings» - «PLUG-N-HARVEST»
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ.022346
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Δρ. Δημήτριος Τζοβάρας
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/ Horizon 2020

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Δημήτριο Τζοβάρα, Πρόεδρο
2. Διονύσιο Κεχαγιά, Μέλος
3. Κωνσταντίνο Βότη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 17732/11-06-2018 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Μοντελοποίηση, υλοποίηση και αξιολόγηση του υποσυστήματος προσομοίωσης της συμπεριφοράς ενός κτιρίου για διαφορετικές καταστάσεις στα πλαίσια του συστήματος λήψης αποφάσεων
Ειδικότητα	Ηλεκτρολόγος Μηχανικός και Μηχανικός Υπολογιστών ή Πληροφορική ή συναφής ειδικότητα
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας 2. Καλή γνώση αγγλικής γλώσσας 3. Γνώσεις προγραμματισμού (π.χ. C++, Java ή Python)
Συνεκτιμώμενα/επιθυμητά προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Μεταπτυχιακός ή Διδακτορικός τίτλος συναφούς ειδικότητας 2. Γνώσεις και εμπειρία στην ανάπτυξη εφαρμογών σχετικών με το αντικείμενο του έργου

	3. Δημοσιεύσεις σε διεθνή και εθνικά περιοδικά ή συνέδρια
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Έξι (6)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Δημαρά Ασημίνα 2. Γκανάτσιου Αλεξάνδρα 3. Κλιφοπούλου Μαγδαληνή 4. Χαρχαρίδη Δαμιανό 5. Καραδήμα Φίλιππο 6. Άγιο Κωνσταντίνο

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 3, 4, 5 και 6 και ως εκ τούτου δε γίνονται αποδεκτές

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 3 της κας Κλιφοπούλου Μαγδαληνής δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν (3) των γνώσεων προγραμματισμού (π.χ. C++, Java ή Python), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη συνέντευξη δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 4 του κ. Χαρχαρίδη Δαμιανού δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν (3) των γνώσεων προγραμματισμού (π.χ. C++, Java ή Python), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη συνέντευξη δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 5 του κ. Καραδήμα Φίλιππου δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν (3) των γνώσεων προγραμματισμού (π.χ. C++, Java ή Python), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη συνέντευξη δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 6 του κ. Άγιου Κωνσταντίνου δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν (3) των γνώσεων προγραμματισμού (π.χ. C++, Java ή Python), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη συνέντευξη δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Οι υποβληθείσες προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1 και 2 πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων και γίνονται αποδεκτές.

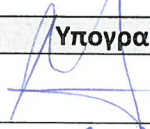

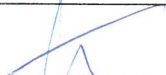
Για τις υποβληθείσες προτάσεις 1 και 2 που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/ Βαθμολογίας (Συνημμένο 1), σύμφωνα με τον οποίο, η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση (1) η οποία υποβλήθηκε από την κα **Δημαρά Ασημίνα** υπερτερεί έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της κας **Δημαρά Ασημίνας**.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 23/07/2018

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Δημήτριος Τζοβάρας	
Διονύσιος Κεχαγιάς	
Κωνσταντίνος Βότης	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης /Βαθμολογίας



ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 17732/11-06-2018 Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος

Σερά Κατάξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΑΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ (Ναι/Όχι)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ				ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ				ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						1 Βασικός τίτλος σπουδών (100 ανεξάρτητος βαθμολογίας)	2 Καλή γνώση ξένης (Αγγλικής) γλώσσας (30)	3 Γνώσεις προγραμματισμού (π.χ. C++, Java ή Python) (Ναι/Όχι)	4 Συνέντευξη (Ναι/Όχι - ΕΩΣ 100)	1 ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΤΥΧΙΟΥ	2 ΜΟΝΑΔΕΣ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ ΓΛΩΣΣΑΣ	3 ΜΟΝΑΔΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	4	
1	ΔΗΜΑΡΑ	ΑΣΗΜΙΝΑ	ΒΑΣΣΑΜΗΣ	ΣΟΥΣΑΝΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	80	210	
2	ΓΚΑΝΑΤΣΙΟΥ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	ΖΗΣΗΣ	ΜΕΡΣΙΝΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	70	200	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΚΛΙΦΟΠΟΥΛΟΥ	ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ	ΛΕΑΝΔΡΟΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΑ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΧΑΡΧΑΡΙΔΗΣ	ΔΑΜΙΑΝΟΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΚΑΡΑΔΗΜΑΣ	ΦΙΛΙΠΠΟΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΕΥΤΥΧΙΑ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΑΓΙΟΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΑ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	

Θεσσαλονίκη

23/7/2018

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Δημήτριος Τζοβάρας	
Διονύσιος Κεχαγιάς	
Κωνσταντίνος Βότης	