



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / Ε.Κ.Ε.Τ.Α.
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 676/04/04/2025

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 04/04/2025 και ώρα 10:00 πμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Χατζηδημητρίου Αναστασία, Κεχαγιάς Διονύσης, Ζήσης Αθανάσιος

ΑΠΟΝΤΕΣ : Αντύπας Ιωάννης (Εκπρόσωπος ΥΠΑΝ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :

1. ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ
2. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ
3. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
4. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ

ΘΕΜΑ 3: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 613/16-02-2024 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «CVDLINK/G.A. 101137278/HE» και β) το από 01/04/2025 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 45722/21-03-2025 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «CVDLINK/G.A. 101137278/HE», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος ο Διευθυντής του ΠΠΤΗΑ, κ. Κομπατσιάρης, ο οποίος αποτέλεσε μέλος της Επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων, αποχώρησε και δεν συμμετείχε στην απόφαση αυτή.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.Ε.Κ.Ε.Τ.Α.

Δημήτριος Τζοβάρας



ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 45722/21.03.2025 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«A federated paradigm of real-world data sources utilization for the empowerment of diagnosis, prognosis and risk assessment of cardiovascular conditions»- «CVDLINK»
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ.021339
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Στέφανος Βροχίδης
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/Horizon Europe

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Στέφανο Βροχίδη, Πρόεδρο
2. Ιωάννη Κομπατσιάρη, Μέλος
3. Σπυρίδωνα Νικολόπουλο, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 45722/21.03.2025 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Έρευνα και ανάπτυξη τεχνικών ανάλυσης και σύντηξης ετερογενών ιατρικών δεδομένων.
Ειδικότητα	ΠΕ Πληροφορικής ή ΠΕ Μαθηματικών
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο Α.Ε.Ι. Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Μαθηματικών ή συναφούς τίτλου σπουδών της ίδιας ειδικότητας 2. Μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών στη Μηχανική μάθηση ή στην Τεχνητή Νοημοσύνη ή σε συναφές γνωστικό αντικείμενο 3. Άριστη γνώση αγγλικής γλώσσας 4. Γνώση γλώσσας προγραμματισμού Python 5. Επαγγελματική εμπειρία σε Εθνικά ή/και Ευρωπαϊκά ερευνητικά προγράμματα/έργα

Συγκεκριμένα/Επιθυμητά Προσόντα	1. Γνώσεις τεχνικών βαθιάς μάθησης
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Εννέα (9)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους/τις:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Θεόδωρο-Μάριο Αδαλάκη (αρ. πρωτ. 45829/01.04.2025) 2. Ευαγγελία Κυριακοπούλου (αρ. πρωτ. 45830/01.04.2025) 3. Θωμά Μαντζούκα (αρ. πρωτ. 45831/01.04.2025) 4. Αντώνιο Τσανάκα (αρ. πρωτ. 45832/01.04.2025) 5. Ευαγγελία Μύταρη (αρ. πρωτ. 45833/01.04.2025) 6. Θωμά Κοπαλίδη (αρ. πρωτ. 45834/01.04.2025) 7. Χάρι Μπιμπίρη (αρ. πρωτ. 45835/01.04.2025) 8. Δημήτριο Νησιάγκα (αρ. πρωτ. 45836/01.04.2025) 9. Γκάρο Γκαραμπετιάν (αρ. πρωτ. 45838/01.04.2025)

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 και 9 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από τον κύριο Θεόδωρο-Μάριο Αδαλάκη (αρ. πρωτ. 45829/01.04.2025), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου Α.Ε.Ι. Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Μαθηματικών ή συναφούς τίτλου σπουδών της ίδιας ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 2, η οποία υποβλήθηκε από την κυρία Ευαγγελία Κυριακοπούλου (αρ. πρωτ. 45830/01.04.2025), δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (3) της άριστης γνώσης αγγλικής γλώσσας και (5) της επαγγελματικής εμπειρίας σε Εθνικά ή/και Ευρωπαϊκά ερευνητικά προγράμματα/έργα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 3, η οποία υποβλήθηκε από τον κύριο Θωμά Μαντζούκα (αρ. πρωτ. 45831/01.04.2025), δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) του Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στη Μηχανική μάθηση ή στην Τεχνητή Νοημοσύνη ή σε συναφές γνωστικό αντικείμενο και (5) της επαγγελματικής εμπειρίας σε Εθνικά ή/και Ευρωπαϊκά ερευνητικά προγράμματα/έργα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 5, η οποία υποβλήθηκε από την κυρία Ευαγγελία Μύταρη (αρ. πρωτ. 45833/01.04.2025), δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα

(2) του Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στη Μηχανική μάθηση ή στην Τεχνητή Νοημοσύνη ή σε συναφές γνωστικό αντικείμενο και (5) της επαγγελματικής εμπειρίας σε Εθνικά ή/και Ευρωπαϊκά ερευνητικά προγράμματα/έργα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 6, η οποία υποβλήθηκε από τον κύριο Θωμά Κοπαλίδη (αρ. πρωτ. 45834/01.04.2025), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου Α.Ε.Ι. Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Μαθηματικών ή συναφούς τίτλου σπουδών της ίδιας ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 7, η οποία υποβλήθηκε από την κυρία Χάρι Μπιμπίρη (αρ. πρωτ. 45835/01.04.2025), δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) του Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στη Μηχανική μάθηση ή στην Τεχνητή Νοημοσύνη ή σε συναφές γνωστικό αντικείμενο, (4) της γνώσης γλώσσας προγραμματισμού Python και (5) της επαγγελματικής εμπειρίας σε Εθνικά ή/και Ευρωπαϊκά ερευνητικά προγράμματα/έργα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 8, η οποία υποβλήθηκε από τον κύριο Δημήτριο Νησιάγκα (αρ. πρωτ. 45836/01.04.2025), δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) του Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στη Μηχανική μάθηση ή στην Τεχνητή Νοημοσύνη ή σε συναφές γνωστικό αντικείμενο, (4) της γνώσης γλώσσας προγραμματισμού Python και (5) της επαγγελματικής εμπειρίας σε Εθνικά ή/και Ευρωπαϊκά ερευνητικά προγράμματα/έργα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 9, η οποία υποβλήθηκε από τον κύριο Γκάρο Γκαραμπετιάν (αρ. πρωτ. 45838/01.04.2025), δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) του Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στη Μηχανική μάθηση ή στην Τεχνητή Νοημοσύνη ή σε συναφές γνωστικό αντικείμενο και (5) της επαγγελματικής εμπειρίας σε Εθνικά ή/και Ευρωπαϊκά ερευνητικά προγράμματα/έργα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 4, η οποία υποβλήθηκε από τον κύριο Αντώνιο Τσανάκα (αρ. πρωτ. 45832/01.04.2025), πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή του κυρίου **Αντώνιου Τσανάκα**.

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο Ε.Κ.Ε.Τ.Α./ΙΠΤΗΛ (6^ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη), εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του Ε.Κ.Ε.Τ.Α. (www.certh.gr).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη

01.04.2025

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Στέφανος Βροχίδης	
Ιωάννης Κομπατσιάρης	
Σπυρίδων Νικολόπουλος	