



**ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
(Ε.Κ.Ε.Τ.Α.)**

6ο χλμ. Οδού Χαριλάου – Θέρμης • Τ.Θ. 60361 • 570 01 Θέρμη, Θεσσαλονίκη • Τηλ.: 2310498100 • Fax: 2310498180  
web: <http://www.certh.gr> • E-mail: [certh@certh.gr](mailto:certh@certh.gr)

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ  
ΑΡΙΘ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 313/13/06/2018**

**ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

**2. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης/ Συμβάσεις έκτακτου προσωπικού**

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 308/30-04-2018 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «ΕΡΓΟ ΔΙΑΧΕΙΡ. ΠΑΡΑΚΡ. ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ» και β) το από 13/06/2018 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 37220/14-05-2018 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ορισμένου χρόνου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «ΕΡΓΟ ΔΙΑΧΕΙΡ. ΠΑΡΑΚΡ. ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη σύμβασης ορισμένου χρόνου, σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Διευθυντής ΚΔ &  
Πρόεδρος Δ.Σ. ΕΚΕΤΑ

Ακριβές Απόσπασμα

Αθανάσιος Γ. Κωνσταντόπουλος

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 37220/14-5-2018 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	« Έργο Διαχείρισης Παρακρατήσεων Κοινοτικών Έργων »
Κωδικός Έργου	ESO.000022
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Αθανάσιος Κωνσταντόπουλος
Χρηματοδότηση Έργου	Παρακρατήσεις Κοινοτικών Έργων

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Κυπαρισσία Αναστάσιο, Πρόεδρος
2. Λογιωτάτου Πανδώρα, Μέλος
3. Ρίγγα Ασπασία, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 37220/14-5-2018 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Λογιστική υποστήριξη και παρακολούθηση ερευνητικών έργων
Ειδικότητα	Λογιστής ή Βοηθός Λογιστή
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Πτυχίο ΑΕΙ ή ΤΕΙ Λογιστικής &amp; Χρηματοοικονομικής</li> <li>2. Άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας</li> <li>3. Πολύ καλή γνώση χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δ) επεξεργασίας ψηφιοποιημένων αντιγράφων φυσικού αρχείου (.pdf).</li> </ol> <p>Οι άρρενες υποψήφιοι θα πρέπει να έχουν εκπληρώσει τις στρατιωτικές τους υποχρεώσεις ή να έχουν απαλλαγεί νόμιμα από αυτές.</p>
Συνεκτιμώμενα/Επιθυμητά Προσόντα	1. Γνώση χειρισμού περιβάλλοντος SAP
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Δέκα (10)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Γεωργιάδου Θεοδώρα</li> <li>2. Δαλαγιώργου Γεωργία</li> <li>3. Κυρατζή Γραμματούλα</li> <li>4. Κωστίκα Χρυσούλα</li> <li>5. Λάμπου Μιχαήλ</li> <li>6. Μάγγο Παναγιώτη</li> <li>7. Μπάκα Γεώργιο</li> </ol>

	8. Ποδαρά Φωτεινή 9. Σαραγιώτη Χριστόφορο 10. Χαλκίδου Ειρήνη
--	---

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9 και 10 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 1 της κ. Γεωργιάδου δεν πληρούσε το απαιτούμενο προσόν (1) του *Πτυχίου ΑΕΙ ή ΤΕΙ Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής*, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 3 της κ. Κυρατζή δεν πληρούσε το απαιτούμενο προσόν (1) του *Πτυχίου ΑΕΙ ή ΤΕΙ Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής*, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 4 της κ. Κωστίκα δεν πληρούσε το απαιτούμενο προσόν (1) του *Πτυχίου ΑΕΙ ή ΤΕΙ Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής*, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 5 του κ. Λάμπου δεν πληρούσε το απαιτούμενο προσόν (1) του *Πτυχίου ΑΕΙ ή ΤΕΙ Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής*, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Επιπλέον, δεν πληρούνταν η απαίτηση της *εκπλήρωσης των στρατιωτικών του υποχρεώσεων ή της νόμιμης απαλλαγής του από αυτές*, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος πληροί την απαίτηση αυτή.

Η πρόταση 6 του κ. Μάγγου δεν πληρούσε το απαιτούμενο προσόν (2) της *Άριστης γνώσης Αγγλικής γλώσσας*, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Επιπλέον, δεν πληρούνταν η απαίτηση της *εκπλήρωσης των στρατιωτικών του υποχρεώσεων ή της νόμιμης απαλλαγής του από αυτές*, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος πληροί την απαίτηση αυτή.

Η πρόταση 7 του κ. Μπάκα δεν πληρούσε το απαιτούμενο προσόν (1) του *Πτυχίου ΑΕΙ ή ΤΕΙ Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής*, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 9 του κ. Σαραγιώτη δεν πληρούσε το απαιτούμενο προσόν (2) της *Άριστης γνώσης Αγγλικής γλώσσας*, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Επιπλέον, δεν πληρούνταν η απαίτηση της *εκπλήρωσης των στρατιωτικών του υποχρεώσεων ή της νόμιμης απαλλαγής του από αυτές*, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος πληροί την απαίτηση αυτή.

Η πρόταση 10 της κ. Χαλκίδου δεν πληρούσε το απαιτούμενο προσόν (2) της *Άριστης γνώσης Αγγλικής γλώσσας*, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

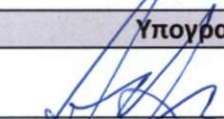


Για τις υποβληθείσες προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/ Βαθμολογίας (Συνημμένο 1), σύμφωνα με τον οποίο, η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 8, η οποία υποβλήθηκε από την κα Ποδαρά Φωτεινή υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της **κας. Ποδαρά Φωτεινής**.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ΚΔ (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη), εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ ([www.certh.gr](http://www.certh.gr)).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 13/06/2018

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Κυπαρισσίδης Αναστάσιος	
Λογωτάτου Πανδώρα	
Ρίγγα Ασπασία	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης /Βαθμολογίας

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ &amp; ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

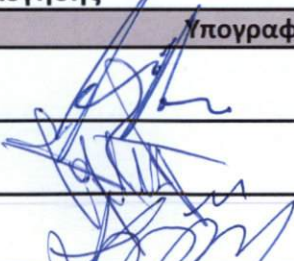
## Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 37220/14-05-2018 Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΟΤΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ (Ναι/Όχι)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ						ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ			ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						Πτυχίο ΑΕΙ ή ΤΕΙ Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής	Άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας	Πολύ καλή γνώση χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δ) επεξεργασίας ψηφιοποιημένων αντιγραφών φυσικού αρχείου (.pdf). (ΝΑΙ/ΌΧΙ)	Οι άρρενες υποψήφιοι θα πρέπει να έχουν εκπληρώσει τις στρατιωτικές τους υποχρεώσεις ή να έχουν απαλλαγεί νόμιμα από αυτές. (ΝΑΙ/ΌΧΙ)	Γνώση χειρισμού περιβάλλοντος SAP (ΝΑΙ/ΌΧΙ)	ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ	ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΤΥΧΙΟΥ 1	ΜΟΝΑΔΕΣ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ 2	ΜΟΝΑΔΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ 3	
1	Ποδαρά	Φωτεινή	Γεώργιος	Αναστασία	Ναι	7,07	Ναι	Ναι	-	-	Ναι	707	70	92	869,00
2	Δαλαγιώργου	Γεωργία	Ιωάννης	Πανάγω	Ναι	7,10	Ναι	Ναι	-	-	Ναι	710	70	82	862,00
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Γεωργιάδου	Θεοδώρα	Νικόλαος	Χαρίκλεια	Όχι	Όχι	Ναι	Ναι	-	-	Όχι				
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Κυρατζή	Γραμματούλα	Χρήστος	Ευθυμία	Όχι	Όχι	Ναι	Ναι	-	-	Όχι				-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Κωστίκα	Χρυσούλα	Δημήτριος	Χριστίνα	Όχι	Όχι	Ναι	Ναι	-	-	Όχι				-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Λάμπου	Μιχαήλ	Κωνσταντίνος	Ασημίνα	Όχι	Όχι	Ναι	Ναι	Όχι	-	Όχι				-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Μάγγος	Παναγιώτης	Νικόλαος	Ουρανία	Όχι	Ναι	Όχι	Ναι	Όχι	-	Όχι				-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Μπάκας	Γεώργιος	Χρήστος	Μαρία	Όχι	Όχι	Ναι	Ναι	Ναι	-	Όχι				-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Σαραγιώτης	Χριστόφορος	Αναστάσιος	Ελισάβετ	Όχι	Ναι	Όχι	Ναι	Όχι	-	Όχι				-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Χαλκίδου	Ειρήνη	Πάυλος	Σοφία	Όχι	Ναι	Όχι	Ναι	-	-	Όχι				-

Θεσσαλονίκη

13/6/2018

## Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Κυπαρισσιδης Αναστάσιος	
Λογιωτάτου Πανδώρα	
Ρίγγα Ασπασία	