



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡΙΘ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 300 / 29/12/2017****ΘΕΜΑ 3: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ****2. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης/ Συμβάσεις έκτακτου προσωπικού**

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 298/30-11-2017 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «ΚΡΗΠΙΣ ΙΙ ΟΔΥΣΣΕΑΣ / ΙΜΕΤ» και β) το από 14/12/2017 Πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 8875/27-11-2017 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «ΚΡΗΠΙΣ ΙΙ ΟΔΥΣΣΕΑΣ / ΙΜΕΤ», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη σύμβασης ανάθεσης έργου, σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης ο Διευθυντής του ΙΠΤΗΛ, κ. Τζοβάρας, ο οποίος αποτέλεσε μέλος της Επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων, αποχώρησε.

Ο Διευθυντής Κ.Δ. &
Πρόεδρος Δ.Σ. ΕΚΕΤΑ

Ακριβές Απόσπασμα

Αθανάσιος Γ. Κωνσταντόπουλος

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 8875/27-11-2017 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

| | |
|-----------------------------------|--|
| Τίτλος Έργου | « Ευφυή και Αυτοματοποιημένα Συστήματα για τη Σχεδίαση, Προσομοίωση και ανάπτυξη ολοκληρωμένων Προϊόντων και Διεργασιών – ΟΔΥΣΣΕΑΣ» - κωδικός MIS 5002462» |
| Κωδικός Έργου | DIA.022364-03 |
| Επιστημονικά Υπεύθυνος | Δημήτριος Τζοβάρας |
| Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα | Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης - ΕΤΠΑ) και εθνικοί πόροι (Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» (ΕΣΠΑ 2014-2020) – Ερευνητικό Χρηματοδοτούμενο Έργο «ΔΡΑΣΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ») |

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Δημήτριο Τζοβάρα, Πρόεδρος
2. Μαρία Πάνου, Μέλος
3. Θεοδώρα Φαρμάκη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 8875/27-11-2017 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

| | |
|----------------------|--|
| Αντικείμενο έργου | Συμμετοχή στην αποτίμηση για τις πρώτες ύλες (παραπροϊόντα και άλλα υλικά) καθώς και στη διαμόρφωση των τεχνικών προδιαγραφών υλικών που θα χρησιμοποιηθούν για τη νέα υποδομή ΟΔΥΣΣΕΑΣ. Συμμετοχή στις σχετικές πιλοτικές δοκιμές του εργαστηρίου ψηφιακής κατασκευής και στην αξιολόγηση των προϊόντων και παραπροϊόντων που θα παραχθούν. Συμμετοχή στη διαδικασία αξιολόγησης της παραγωγής με προσθήκη υλικού μελετώντας ποιοτικά το παραγόμενο αποτέλεσμα, στα πλαίσια της υπό κατασκευή πλατφόρμας σχεδίασης, αλλά και τη διαχείριση της πλατφόρμας κατά και μετά το πέρας του έργου. |
| Ειδικότητα | Πολιτικός Μηχανικός |
| Απαιτούμενα Προσόντα | <ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο ΑΕΙ Πολιτικού Μηχανικού 2. Μεταπτυχιακός τίτλος σε θέματα Διοίκησης και Διαχείρισης Τεχνικών Έργων 3. Άριστη γνώση της Αγγλικής γλώσσας |

| | |
|--|---|
| Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων | Έξι (6) |
| Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Αναστασιάδου Κωνσταντίνα 2. Δαδιώτη Ραλλού-Ελένη 3. Κακανή Μαρία 4. Κοκκίνη Αδαμαντία-Αλεξάνδρα 5. Γεωργουσάκη Αικατερίνη 6. Στεφανίδου Μαρία |

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 2, 4 και 5 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 2 της κας Δαδιώτη δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την πρόσκληση προσόντα (2) του Μεταπτυχιακού τίτλου σε θέματα Διοίκησης και Διαχείρισης Τεχνικών Έργων, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά (Μεταπτυχιακό Δίπλωμα στις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και την Αρχιτεκτονική και Διδακτορικό Δίπλωμα στην Αξιολόγηση Αιολικών Πόρων) δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν και (3) της άριστης γνώσης της Αγγλικής γλώσσας, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 4 της κας Κοκκίνη δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν (2) του Μεταπτυχιακού τίτλου σε θέματα Διοίκησης και Διαχείρισης Τεχνικών Έργων, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 5 της κας Γεωργουσάκη δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν (2) του Μεταπτυχιακού τίτλου σε θέματα Διοίκησης και Διαχείρισης Τεχνικών Έργων, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.




Για τις προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο, η πρόταση η οποία υποβλήθηκε από την κ. **Αναστασιάδου Κωνσταντίνα** υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της κας **Αναστασιάδου Κωνσταντίνας**.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ΙΜΕΤ (Αιγιαλείας 52 - 3^{ος} Όροφος, 151 25, Μαρούσι, Αθήνα), εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 14/12/ 2017

Η Επιτροπή Αξιολόγησης




| Όνοματεπώνυμο | Υπογραφή |
|--------------------|---|
| Δημήτριος Τζοβάρας |  |
| Μαρία Πάνου |  |
| Θεοδώρα Φαρμάκη |  |

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης - αποτελεσμάτων

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 8875/27-11-2017 Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος

| Σειρά Κατάξης | ΕΠΩΝΥΜΟ | ΟΝΟΜΑ | ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ | ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ | Η ΠΡΟΤΑΞΗ ΠΑΡΗΡΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΠΑ (Ναι/Όχι) | ΚΡΙΤΗΡΙΑ | | | | ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ | | | | ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ |
|---------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|---|----------|-----|-----|-----|------------|-----|----|---|----------------|
| | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 1 | ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΟΥ | ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ | ΙΩΑΝΝΗΣ | ΜΑΡΙΑ | ΝΑΙ | 8,34 | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΟΧΙ | 834 | 200 | 70 | - | 1104 |
| 2 | ΣΤΕΦΑΝΙΔΟΥ | ΜΑΡΙΑ | ΘΕΟΔΩΡΟΣ | ΕΛΕΝΗ | ΝΑΙ | 8,18 | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΟΧΙ | 818 | 200 | 70 | - | 1088 |
| 3 | ΚΑΚΑΝΗ | ΜΑΡΙΑ | ΙΩΑΝΝΗΣ | ΧΡΥΣΑΥΓΗ | ΝΑΙ | 6,61 | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΟΧΙ | 661 | 200 | 70 | - | 931 |
| ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ | ΔΑΔΙΩΤΗ | ΡΑΛΛΟΥ-ΕΛΕΝΗ | ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | ΑΡΙΑΔΗ | ΟΧΙ | - | ΟΧΙ | ΟΧΙ | ΟΧΙ | - | - | - | - | - |
| ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ | ΚΟΚΚΙΝΗ | ΑΔΑΜΑΝΤΙΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ | ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΑΝΝΑ | ΟΧΙ | - | ΟΧΙ | ΟΧΙ | ΟΧΙ | - | - | - | - | - |
| ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ | ΓΕΩΡΓΟΥΣΑΚΗ | ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | ΣΠΥΡΙΔΩΝ | ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ | ΟΧΙ | - | ΟΧΙ | ΟΧΙ | ΟΧΙ | - | - | - | - | - |

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

| Όνοματεπώνυμο | Υπογραφή |
|--------------------|---|
| Δημήτριος Τζοβάρας |  |
| Μαρία Πάνου |  |
| Θεοδώρα Φαρμάκη |  |