Ministry of Digital Governance, Hellenic Republic
Digitally signed by Ministry of Digital Governance, Hellenic Republic
Date: 2022.02.11 16:39:26 EET
Reason:
Location: Athens

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 489/11/02/2022

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 11/02/2022 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Σταματόπουλος Κωνσταντίνος, Ζήσης Αθανάσιος, Χατζηδημητρίου Αναστασία, Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :
1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού

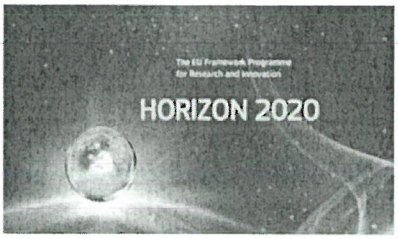
Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 393/17-07-2020 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «NEXTLAND / 869520» και β) το από 04/02/2022 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 28744/22-12-2021 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «NEXTLAND / 869520», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.ΕΚΕΤΑ

Δημήτριος Τζοβάρας

Συν.: Το από 04/02/2022 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 28744/22-12-2021 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος





ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 28744/22-12-2021 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	**«Next Generation Land Management services for Agriculture and Forestry» - «Nextland»**
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ.021092
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Ιωάννης Μανάκος
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/Horizon 2020

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελούμενη από τους:

1. Ιωάννη Μανάκο, Πρόεδρος

2. Βασίλειο Μεζάρη, Μέλος

3. Νικόλαο Γραμμαλίδη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 28744/22-12-2021 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Υποστήριξη διαμόρφωσης προδιαγραφών για την ενίσχυση της αξίας των προσφερόμενων υπηρεσιών δασικής διαχείρισης με χρήση δεδομένων παρατήρησης γης. Υποστήριξη στις δραστηριότητες ανάπτυξης και εφαρμογής της στρατηγικής επικοινωνίας, διαφήμισης και εκπαίδευσης επί των υπηρεσιών και προϊόντων προς τους τελικούς χρήστες.
Ειδικότητα	Ειδικός επιστημονικός συνεργάτης

Απαιτούμενα Προσόντα	1. Πτυχίο ΑΕΙ Επικοινωνίας και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, Πολιτικής Επιστήμης και Διεθνών Σχέσεων, Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων, Οικονομικής και Περιφερειακής Ανάπτυξης, Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος, Γεωπονίας, Θετικών Επιστημών, Μηχανικού Περιβάλλοντος ή συναφούς ειδικότητας 2. Καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας 3. Καλή γνώση στην επικοινωνία αποτελεσμάτων έργου σε τελικούς χρήστες
Συνεκτιμώμενα/ Επιθυμητά προσόντα	1. Μεταπτυχιακός ή Διδακτορικός τίτλος σπουδών σε μεθοδολογίες ή/και εφαρμογές συναφείς με το αντικείμενο της θέσης 2. Καλή γνώση στατιστικής ανάλυσης και παρουσίασης δεδομένων 3. Καλή γνώση στις δημόσιες και διεθνείς σχέσεις 4. Καλή γνώση στην εκπαίδευση χρηστών υπηρεσιών και εφαρμογών 5. Καλή γνώση στην οργάνωση συναντήσεων/ Workshops 6. Εμπειρία σε εθνικά ή ευρωπαϊκά προγράμματα/έργα σε συναφή με το αντικείμενο της θέσης απασχόληση
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Εννιά (9)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Αλεξίου Αικατερίνη 2. Δαδήρα Στυλιανό 3. Δαλαγιώργο Παναγιώτη 4. Καρακουλάκη Ορέστη 5. Κουμιωτάκη Αναστασία 6. Μέλιο Στέργιο 7. Πασματζόγλου Αντώνιο 8. Σικλαφίδου Ελευθερία 9. Τζιώλα Εμμανουήλ

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 και 8 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Αλεξίου Αικατερίνη, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της καλής γνώσης στην επικοινωνία αποτελεσμάτων έργου σε τελικούς χρήστες, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 2, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Δαδήρα Στυλιανό, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της καλής γνώσης στην επικοινωνία αποτελεσμάτων έργου σε τελικούς χρήστες, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 3, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Δαλαγιώργο Παναγιώτη, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της καλής γνώσης στην επικοινωνία αποτελεσμάτων έργου σε τελικούς χρήστες, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 4, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Καρακουλάκη Ορέστη, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της καλής γνώσης στην επικοινωνία αποτελεσμάτων έργου σε τελικούς χρήστες, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 5, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Κουμιωτάκη Αναστασία, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της καλής γνώσης στην επικοινωνία αποτελεσμάτων έργου σε τελικούς χρήστες, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 6, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Μέλιο Στέργιο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της καλής γνώσης στην επικοινωνία αποτελεσμάτων έργου σε τελικούς χρήστες, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 7, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Πασματζόγλου Αντώνιο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της καλής γνώσης στην επικοινωνία αποτελεσμάτων έργου σε τελικούς χρήστες, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 8, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Σικλαφίδου Ελευθερία, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της καλής γνώσης στην επικοινωνία αποτελεσμάτων έργου σε τελικούς χρήστες, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 9, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Τζιώλα Εμμανουήλ, πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή του **κ. Τζιώλα Εμμανουήλ.**

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 04/02/2022

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Ιωάννης Μανάκος	
Βασίλειος Μεζάρης	
Νικόλαος Γραμμαλίδης	