

ΑΞΥ-2975-01-310314

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 2975 / 6-3-2014 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	Νέες καταλυτικές διεργασίες για την παραγωγή βιοκαυσίμων δεύτερης γενιάς (ΘΑΛΗΣ)
Κωδικός Έργου	DIA.010287 (CAT-BIOFUEL)
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Άγγελος Λάμπας
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και Εθνικοί Πόροι

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Άγγελο Λάμπα, Δ/ντή Ερευνών ΙΔΕΠ/ΕΚΕΤΑ (Επιστημονικός Υπεύθυνος)
2. Ελένη Ηλιοπούλου, Ερευνήτρια Γ' ΙΔΕΠ/ΕΚΕΤΑ (μέλος Ομάδας έργου)
3. Κων/νο Τριανταφυλλίδη, Επικ. Καθηγητή ΑΠΘ/Συνεργαζόμενο μέλος ΔΕΠ ΕΚΕΤΑ (μέλος Ομάδας έργου)

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

(Α) Θέση 93Ε: Επιστημονικός Συνεργάτης – Υποψήφιος Διδάκτορας ειδικότητας Χημικού Μηχανικού.

Αντικείμενο	Σύνθεση και χαρακτηρισμός καταλυτικών υλικών βασισμένων σε μέταλλα μετάπτωσης ή ευγενή μέταλλα και αξιολόγηση τους στην καταλυτική υδρογονοεπεξεργασία οργανικής φάσης βιοελαίου και όξινων φυτικών ελαίων (και μιγμάτων αυτών με αερίελλαιο) - Μελέτη της κινητικής των αντιδράσεων στην αέρια φάση.
Απαιτούμενα Προσόντα	1. Πτυχίο ΑΕΙ Χημικού Μηχανικού 2. Υποψήφιος Διδάκτορας σε επιστημονικό πεδίο συναφές με το αντικείμενο του έργου 3. Καλή γνώση αγγλικής γλώσσας
Συνεκτιμώμενα Προσόντα	1. Γνώση λειτουργίας εργαστηριακών καταλυτικών τριφασικών αντιδραστήρων



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΣΠΑ
2007-2013
πρόγραμμα για την ανάπτυξη
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

	2. Γνώση χρήσης αναλυτικών οργάνων (π.χ. αέρια χρωματογραφία, κλπ)
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθείσων προτάσεων	2
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Αθανασία Μπάρκα Παπαδημητρίου 2. Παναγιώτης Παπαδημητρίου

Οι υποβληθείσες προτάσεις, αφενός δεν υποβλήθηκαν σύμφωνα με τον τρόπο που όριζε η Πρόσκληση με αρ. πρωτ. 2975/6-3-2014 και αφετέρου δεν πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δεν γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 1 της κ. Μπάρκα Παπαδημητρίου υποβλήθηκε ηλεκτρονικά και όχι ιδιοχειρώς ή ταχυδρομικώς, σε σφραγισμένο φάκελο, συνοδευόμενη από όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά, όπως απαιτούνταν από την πρόσκληση. Η πρόταση της κ. Μπάρκα Παπαδημητρίου δε συνοδευόταν από το Έντυπο «Υποβολή Πρότασης – Δήλωσης» και τον «Αναλυτικό Πίνακα Στοιχείων Απόδειξης της Εμπειρίας», ενώ από τα δικαιολογητικά που απαιτούνταν προκειμένου να τεκμηριωθούν τα Απαιτούμενα και Συνεκτιμώμενα Προσόντα του παραπάνω Πίνακα (ενδεικτικά τίτλους σπουδών, βεβαιώσεις προϋπηρεσίας κλπ.) υπέβαλε μόνο αντίγραφο πτυχίου και αναλυτικής βαθμολογίας Χημικού Μηχανικού και πιστοποιητικού γνώσης της αγγλικής γλώσσας. Από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η κ. Μπάρκα Παπαδημητρίου είναι Υποψήφια Διδάκτωρ σε επιστημονικό πεδίο συναφές με το αντικείμενο του έργου, και ως εκ τούτου δεν πληροί και το απαιτούμενο κριτήριο (2) της Πρόσκλησης.

Η πρόταση 2 του κ. Παναγιώτη Παπαδημητρίου υποβλήθηκε ηλεκτρονικά και όχι ιδιοχειρώς ή ταχυδρομικώς, σε σφραγισμένο φάκελο, συνοδευόμενη από όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά, όπως απαιτούνταν από την πρόσκληση. Η πρόταση του κ. Παπαδημητρίου δε συνοδευόταν από το Έντυπο «Υποβολή Πρότασης – Δήλωσης» και τον «Αναλυτικό Πίνακα Στοιχείων Απόδειξης της Εμπειρίας», ενώ από τα δικαιολογητικά που απαιτούνταν προκειμένου να τεκμηριωθούν τα Απαιτούμενα και Συνεκτιμώμενα Προσόντα του παραπάνω Πίνακα (ενδεικτικά τίτλους σπουδών, βεβαιώσεις προϋπηρεσίας κλπ.) υπέβαλε μόνο αντίγραφο πτυχίου και αναλυτικής βαθμολογίας Χημικού Μηχανικού και πιστοποιητικού γνώσης της αγγλικής γλώσσας. Από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο κ. Παπαδημητρίου είναι Υποψήφιος Διδάκτωρ σε επιστημονικό πεδίο

συναφές με το αντικείμενο του έργου, και ως εκ τούτου δεν πληροί το απαιτούμενο κριτήριο (2) της Πρόσκλησης.

Με βάση τα παραπάνω και, δεδομένου ότι οι υποβληθείσες προτάσεις κρίνονται απορριπτές, η παρούσα διαδικασία κρίνεται άγονη.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (πρακτικό επιλογής) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ΙΔΕΠ (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών από την κοινοποίηση του ως άνω πρακτικού. Το πρακτικό κοινοποιείται με την ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που κατατίθενται στο ΕΚΕΤΑ/ΙΔΕΠ μετά την παρέλευση της προθεσμίας αυτής θεωρούνται εκπρόθεσμες και δεν εξετάζονται.

Η ένσταση επιτρέπεται για λόγους νομιμότητας και όχι για ουσιαστική εκτίμηση της Επιτροπής.

Θεσσαλονίκη 31/3/2014

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Άγγελος Λάππας	
Ελένη Ηλιοπούλου	
Κων/νος Τριανταφυλλίδης	