



**ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
(Ε.Κ.Ε.Τ.Α.)**

6ο χλμ. Οδού Χαριλάου – Θέρμης • Τ.Θ. 60361 • 570 01 Θέρμη, Θεσσαλονίκη • Τηλ.: 2310498100 • Fax: 2310498180
web: <http://www.certh.gr> • E-mail: certh@certh.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡΙΘ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 329/31/12/2018**

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

2. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης/ Συμβάσεις έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 315/16-07-2018 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΩ / 5030191» και β) το από 18/12/2018 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 18568/13-11-2018 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΩ / 5030191», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη σύμβασης ανάθεσης έργου, σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Διευθυντής ΚΔ &
Πρόεδρος Δ.Σ. ΕΚΕΤΑ

Ακριβές Απόσπασμα

Αθανάσιος Γ. Κωνσταντόπουλος

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 18568/13-11-2018 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΩ /Ανάπτυξη εφαρμογής για τη μετατροπή της νοηματικής γλώσσας σε γραπτό και προφορικό λόγο με χρήση έξυπνων συσκευών»
Κωδικός Έργου	ΔΙΑ.022001 (MIS 5030191)
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Πέτρος Δάρας
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και εθνικοί πόροι (Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» – Δράση «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ»)

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Πέτρο Δάρα, Πρόεδρος
2. Γεώργιο Παπαδόπουλο, Μέλος
3. Θεόδωρο Σεμερτζίδα, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. **18568/13-11-2018** πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσεων	Καθορισμός σεναρίων χρήσης, απαιτήσεων και αρχιτεκτονικής συστήματος. Ανάπτυξη εργαλείων μηχανικής όρασης για αυτόματη αναγνώριση της Ελληνικής Νοηματικής Γλώσσας. Σχεδιασμός ανθρωπόμορφου κινούμενου σχεδίου (avatar) για την εκτέλεση της υπολογισθείσας νοηματικής σύνταξης. Ανάπτυξη αλγορίθμων για συμπίεση Νευρωνικών Δικτύων. Ανάπτυξη συστήματος και ενσωμάτωση. Αξιολόγηση συστήματος και επιτόπιες μελέτες.
Ειδικότητα	Ηλεκτρολόγος Μηχανικός και Μηχανικός Υπολογιστών (Τμήμα Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών), Πληροφορική ή συναφής ειδικότητα
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Ηλεκτρονικών Υπολογιστών (Τμήμα Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών) ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας 2. Άριστη γνώση της ελληνικής γλώσσας 3. Άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας 4. Αποδεδειγμένη γνώση/εμπειρία σε ανάπτυξη

	εφαρμογών υπολογιστικής όρασης ή/και μηχανικής μάθησης
Επιθυμητά/Πρόσθετα Προσόντα	1. Εμπειρία σε ανάπτυξη εφαρμογών Βαθείας Μάθησης (Deep learning), π.χ. περιβάλλοντα Keras, TensorFlow, Torch, PyTorch, Caffe 2. Επιστημονικό έργο σχετικό με το αντικείμενο της θέσης
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθείσων προτάσεων	Οκτώ (8)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Ιωάννη Μανιάδη-Μεταξά 2. Αριστείδη Τάσιο 3. Ανδρέα Στεργιούλα 4. Χρήστο Χατζηκωνσταντίνου 5. Απόστολο Κωνσταντίνου 6. Νικόλαο Αδάλογλου 7. Κωνσταντίνο Αντωνιάδη 8. Αστέριο Μοχάμεντ

Από τις εμπρόθεσμα υποβληθείσες προτάσεις, οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 2, 3, 7 και 8 των κκ. Ιωάννη Μανιάδη-Μεταξά, Αριστείδη Τάσιου, Ανδρέα Στεργιούλα, Κωνσταντίνου Αντωνιάδη και Αστέριου Μοχάμεντ αντίστοιχα, δεν πληρούσαν τα απαιτούμενα του παραπάνω πίνακα κι ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 1 του κου Ιωάννη Μανιάδη-Μεταξά δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την πρόσκληση προσόντα (3) της άριστης γνώσης της αγγλικής γλώσσας και (4) της αποδεδειγμένης γνώσης/εμπειρίας σε ανάπτυξη εφαρμογών υπολογιστικής όρασης ή/και μηχανικής μάθησης, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 2 του κου Αριστείδη Τάσιου δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν της κτήσης πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Ηλεκτρονικών Υπολογιστών (Τμήμα Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών) ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του βασικού απαιτούμενου τίτλου σπουδών η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω εξέταση της πρότασης.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 3 του κου Ανδρέα Στεργιούλα δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν (3) της άριστης γνώσης της αγγλικής γλώσσας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 7 του κου Κωνσταντίνου Αντωνιάδη, δεν πληροί το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν της κτήσης πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Ηλεκτρονικών Υπολογιστών (Τμήμα Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών) ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν

προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του βασικού απαιτούμενου τίτλου σπουδών η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω εξέταση της πρότασης.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 8 του κ. Αστέριου Μοχάμεντ δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν της κτήσης πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Ηλεκτρονικών Υπολογιστών (Τμήμα Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών) ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν λόγω έλλειψης του βασικού απαιτούμενου τίτλου σπουδών η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω εξέταση της πρότασης.

Οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 4, 5 και 6 των κκ. Χρήστου Χατζηκωνσταντίνου, Απόστολου Κωνσταντίνου και Νικόλαου Αδάλογλου αντίστοιχα, πληρούσαν τα απαιτούμενα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

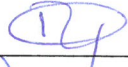
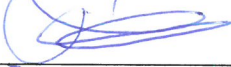
Ως εκ τούτου η Επιτροπή Αξιολόγησης ομόφωνα προτείνει την επιλογή των κκ. **Χρήστου Χατζηκωνσταντίνου, Απόστολου Κωνσταντίνου και Νικόλαου Αδάλογλου** και κηρύσσει τη διαδικασία αξιολόγησης της παρούσας πρόσκλησης **άγονη ως προς τις δύο** εκ των πέντε θέσεων της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ΙΠΤΗΛ (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 18 / 12 / 2018

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Πέτρος Δάρας	
Γεώργιος Παπαδόπουλος	
Θεόδωρος Σεμερτζίδης	