



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 519/22/08/2022

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 22/08/2022 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Σταματόπουλος Κωνσταντίνος, Καππάτος Βασίλειος, Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

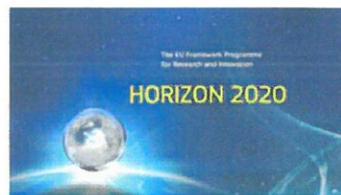
ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 360/29-11-2019 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «NOMAD/ G.A. 863000» και β) το από 26/07/2022 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 5025/08.07.2022 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «NOMAD/ G.A. 863000», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.ΕΚΕΤΑ

Δημήτριος Τζοβάρας



ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 5025/08-07-2022 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Novel Organic Recovery using Mobile ADvanced technology» - «NOMAD»
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ.011225
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Πανόπουλος Κυριάκος
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/HORIZON 2020

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

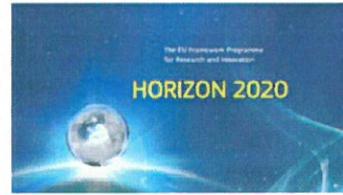
1. Πανόπουλο Κυριάκο, Πρόεδρο
2. Ντούρου Ιωάννα, Μέλος
3. Κράια Τζουλιάννα, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 5025/08-07-2022 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος (Κωδικός Θέσης: 1569Ε) και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμων υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Υποστήριξη λειτουργίας και βελτιστοποίησης πιλοτικής μονάδας επεξεργασίας αποβλήτων από αναερόβια χώνευση και παραγωγή θρεπτικών
Ειδικότητα	Χημικός
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο ΑΕΙ Χημικού 2. Καλή γνώση της Αγγλικής Γλώσσας 3. Γνώση χειρισμού υπολογιστικών και σχεδιαστικών πακέτων: SPSS, Gaussview, Origin, Chemdraw, Chemstat
Συνεκτιμώμενα / Επιθυμητά Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Γνώσεις σε αναλυτικές μετρήσεις δειγμάτων από επεξεργασία νερού, τροφίμων και στερεών υπολειμμάτων
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Τέσσερις (4)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Δημόπουλο-Τουρσίδη Παναγιώτη 2. Παπαδοπούλου Ιωάννα 3. Παρασκούδη Ειρήνη-Νικολέτα 4. Ροντογιάννη Ανατολή

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 2, 3 και 4 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:



Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 2, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Παπαδοπούλου Ιωάννα, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της γνώσης χειρισμού υπολογιστικών και σχεδιαστικών πακέτων: SPSS, Gaussview, Origin, Chemdraw, Chemstat, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 3, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Παρασχούδη Ειρήνη-Νικολέτα, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της γνώσης χειρισμού υπολογιστικών και σχεδιαστικών πακέτων: SPSS, Gaussview, Origin, Chemdraw, Chemstat, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 4, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Ροντογιάννη Ανατολή, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του Πτυχίου ΑΕΙ Χημικού, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης της υποψήφιας.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Δημόπουλο-Τουρσίδη Παναγιώτη πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή του κ. **Δημόπουλου-Τουρσίδη Παναγιώτη**.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ΙΔΕΠ (6^ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 26/07/2022

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Πανόπουλος Κυριάκος	
Ντούρου Ιωάννα	
Κράια Τζουλιάννα	