



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 341/19/04/2019

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 19/04/2019 και ώρα 10:00 πμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Κωνσταντόπουλος Αθανάσιος, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Ντούρου Ιωάννα, Πουτούκης Δημήτριος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ), Σταματόπουλος Κωνσταντίνος, Τζοβάρας Δημήτριος

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

2. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης/ Συμβάσεις έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 337/15-03-2019 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «CheeseArt / MIS 5033636 / Τ1ΕΔΚ-02087» και β) το από 05/04/2019 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 2874/12.03.2019 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «CheeseArt / MIS 5033636 / Τ1ΕΔΚ-02087», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη σύμβασης ανάθεσης έργου, σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Πρόεδρος Δ.Σ. ΕΚΕΤΑ

Αθανάσιος Γ. Κωνσταντόπουλος

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 2874/12.03.2019 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Εφαρμογή της προσέγγισης των πολλαπλών-ομικών τεχνολογιών και εργαλείων βιοπληροφορικής για την αύξηση της προστιθέμενης αξίας και τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας ελληνικών παραδοσιακών τυριών- CheeseArt»
Κωδικός Έργου	DIA. 042017
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Αναγνώστης Αργυρίου
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και εθνικοί πόροι (Ε.Π. Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑΝΕΚ) – Δράση «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ»)

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Αναγνώστη Αργυρίου, Πρόεδρο
2. Αντώνιο Μακρή, Μέλος,
3. Φωτεινή Κοπάνη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 2874/12.03.2019 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα :

Αντικείμενο θέσης	Βιοχημικός και μεταβολομικός χαρακτηρισμός μικροβιακών πληθυσμών από προϊόντα τυροκόμησης για την παραγωγή και βελτιστοποίηση τροφίμων
Ειδικότητα	Χημικός ή Βιοχημικός
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο ΑΕΙ Χημικού ή Βιοχημικού 2. Διδακτορικός τίτλος στο γνωστικό αντικείμενο της ανάλυσης βιομορίων, βιοτεχνολογίας ή βιοτεχνολογικών εφαρμογών 3. Άριστη γνώση αγγλικής γλώσσας 4. Αποδεδειγμένη εμπειρία τουλάχιστον τριών (3) ετών σε ερευνητικά έργα 5. Πιστοποιημένη εμπειρία στην ανάπτυξη μεθοδολογιών σύμφωνα με τα πρότυπα EN ISO 17025

	6. Πιστοποιημένη εμπειρία στη χρήση αέριου και υγρού χρωματογράφου 7. Δημοσιεύσεις σε έγκριτα διεθνή περιοδικά
Επιθυμητά/Πρόσθετα Προσόντα	1. Εμπειρία συγγραφής παραδοτέων έργου και συγγραφής απολογιστικών αναφορών 2. Γνώση προγραμμάτων ανάλυσης δεδομένων φασματογράφων μάζας
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Πέντε (5)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Αντωνία Τζιλή 2. Γεωργία Δημητροπούλου 3. Φωτεινή Τρίκκα 4. Αναστασία Τσόχα 5. Ελένη Ασσάντη

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 2, 4 και 5 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 1 της κας Αντωνίας Τζιλή δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) του Διδακτορικού τίτλου στο γνωστικό αντικείμενο της ανάλυσης βιομορίων, βιοτεχνολογίας ή βιοτεχνολογικών εφαρμογών, (3) της Άριστης γνώσης αγγλικής γλώσσας, (4) της Αποδεδειγμένης εμπειρίας τουλάχιστον τριών (3) ετών σε ερευνητικά έργα, (5) της Πιστοποιημένης εμπειρίας στην ανάπτυξη μεθοδολογιών σύμφωνα με τα πρότυπα EN ISO 17025, (6) της Πιστοποιημένης εμπειρίας στη χρήση αέριου και υγρού χρωματογράφου και (7) των Δημοσιεύσεων σε έγκριτα διεθνή περιοδικά καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση 2 της κας Γεωργίας Δημητροπούλου δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) του Διδακτορικού τίτλου στο γνωστικό αντικείμενο της ανάλυσης βιομορίων, βιοτεχνολογίας ή βιοτεχνολογικών εφαρμογών, (3) της Άριστης γνώσης αγγλικής γλώσσας, (4) της Αποδεδειγμένης εμπειρίας τουλάχιστον τριών (3) ετών σε ερευνητικά έργα, (5) της Πιστοποιημένης εμπειρίας στην ανάπτυξη μεθοδολογιών σύμφωνα με τα πρότυπα EN ISO 17025 και (6) της Πιστοποιημένης εμπειρίας στη χρήση αέριου και υγρού χρωματογράφου καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η Πρόταση 4 της κας Αναστασίας Τσόχα δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) του Διδακτορικού τίτλου στο γνωστικό αντικείμενο της ανάλυσης βιομορίων, βιοτεχνολογίας ή βιοτεχνολογικών εφαρμογών, (3) της Άριστης γνώσης αγγλικής γλώσσας, (4) της Αποδεδειγμένης εμπειρίας τουλάχιστον τριών (3) ετών σε ερευνητικά έργα, (5) της Πιστοποιημένης εμπειρίας στην ανάπτυξη μεθοδολογιών σύμφωνα με τα πρότυπα EN ISO 17025 και (6) της Πιστοποιημένης εμπειρίας στη χρήση αέριου και υγρού χρωματογράφου καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η Πρόταση 5 της κας Ελένης Ασσάντη δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) του Διδακτορικού τίτλου στο γνωστικό αντικείμενο της ανάλυσης βιομορίων, βιοτεχνολογίας ή βιοτεχνολογικών εφαρμογών, (4) της Αποδεδειγμένης εμπειρίας τουλάχιστον τριών (3) ετών σε ερευνητικά έργα, (5) της Πιστοποιημένης εμπειρίας στην ανάπτυξη μεθοδολογιών σύμφωνα με τα πρότυπα EN ISO 17025, (6) της Πιστοποιημένης εμπειρίας στη χρήση αέριου και υγρού χρωματογράφου και (7) των Δημοσιεύσεων σε έγκριτα διεθνή περιοδικά καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.



Η πρόταση 3 της κας **Φωτεινής Τρίκκα** πληρούσε τα απαιτούμενα προσόντα του παραπάνω πίνακα και γίνεται αποδεκτή. Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της κας **Φωτεινής Τρίκκα**.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ΙΝΕΒ (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001, Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη, 05/04/2019

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Αναγνώστης Αργυρίου	
Αντώνιος Μακρής	
Φωτεινή Κοπάνη	