



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / Ε.Κ.Ε.Τ.Α.
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 648/11/10/2024

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 11/10/2024 και ώρα 13:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Χατζηδημητρίου Αναστασία

ΑΠΟΝΤΕΣ : Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 559/31-03-2023 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «DiMAT / G.A. 101091496 / HE» και β) το από 30/09/2024 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 43397/18-09-2024 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «DiMAT / G.A. 101091496 / HE», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος ο Διευθυντής του ΙΠΤΗΛ, κ. Κομπατσιάρης, ο οποίος αποτέλεσε μέλος της Επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων, αποχώρησε και δεν συμμετείχε στην απόφαση αυτή.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.Ε.Κ.Ε.Τ.Α.

Δημήτριος Τζοβάρας



ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 43397/18.09.2024 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Digital Modelling and Simulation for Design, Processing and Manufacturing of Advanced Materials» — «DiMAT»
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ.021252
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Στέφανος Βροχίδης
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/Horizon Europe

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Στέφανο Βροχίδα, Πρόεδρο
2. Ιωάννη Κομπατσιάρη, Μέλος
3. Βασίλειο Μεζάρη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. **43397/18.09.2024** Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Έρευνα και ανάπτυξη τεχνικών ανάλυσης, μοντελοποίησης και προσομοίωσης υλικών.
Ειδικότητα	ΠΕ Πληροφορικής ή ΠΕ Μαθηματικών ή ΠΕ Φυσικών
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Μαθηματικών ή Φυσικής ή συναφούς με τα ανωτέρω γνωστικού αντικειμένου 2. Μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών στα αντικείμενα της Υπολογιστικής Φυσικής ή της Επιστήμης και Τεχνολογίας Υλικών 3. Καλή γνώση αγγλικής γλώσσας 4. Γνώσεις προγραμματισμού (ενδεικτικά: Python) 5. Επαγγελματική εμπειρία σε Ευρωπαϊκά ή/και Εθνικά ερευνητικά προγράμματα/έργα

Συνεκτιμώμενα/Επιθυμητά Προσόντα	1. Γνώσεις τεχνητής νοημοσύνης
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Επτά (7)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ζωή Αγοραστού (αρ. πρωτ. 43698/30.09.2024) 2. Ελένα Ινές Σάες Παπαχρήστου (αρ. πρωτ. 43699/30.09.2024) 3. Ευγενία Βογιατζή (αρ. πρωτ. 43700/30.09.2024) 4. Δέσποινα Σιδηροπούλου (αρ. πρωτ. 43701/30.09.2024) 5. Ευστάθιο-Παναγιώτη Πολίτη Περβανίδη (αρ. πρωτ. 43702/30.09.2024) 6. Παναγιώτη Δανηλίδη (αρ. πρωτ. 43703/30.09.2024) 7. Σοφία Κοσφίτσκα (αρ. πρωτ. 43704/30.09.2024)

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 6, η οποία υποβλήθηκε από τον κύριο Παναγιώτη Δανηλίδη (αρ. πρωτ. 43703/30.09.2024), δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση - δήλωση με υπογραφή του υποψηφίου και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Από τις παραδεκτά υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 2, 3, 4 και 7 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από την κυρία Ζωή Αγοραστού (αρ. πρωτ. 43698/30.09.2024), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) του Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στα αντικείμενα της Υπολογιστικής Φυσικής ή της Επιστήμης και Τεχνολογίας Υλικών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 2, η οποία υποβλήθηκε από την κυρία Ελένα Ινές Σάες Παπαχρήστου (αρ. πρωτ. 43699/30.09.2024), δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) του Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στα αντικείμενα της Υπολογιστικής Φυσικής ή της Επιστήμης και Τεχνολογίας Υλικών και (5) της επαγγελματικής εμπειρίας σε Ευρωπαϊκά ή/και Εθνικά ερευνητικά προγράμματα/έργα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 3, η οποία υποβλήθηκε από την κυρία Ευγενία Βογιατζή (αρ. πρωτ. 43700/30.09.2024), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (5) της επαγγελματικής εμπειρίας σε Ευρωπαϊκά ή/και Εθνικά ερευνητικά προγράμματα/έργα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 4, η οποία υποβλήθηκε από την κυρία Δέσποινα Σιδηροπούλου (αρ. πρωτ. 43701/30.09.2024), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) του Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στα αντικείμενα της Υπολογιστικής Φυσικής ή της Επιστήμης και Τεχνολογίας Υλικών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 7, η οποία υποβλήθηκε από την κυρία Σοφία Κοσφίτσκα (αρ. πρωτ. 43704/30.09.2024), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (5) της επαγγελματικής εμπειρίας σε Ευρωπαϊκά ή/και Εθνικά ερευνητικά προγράμματα/έργα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 5, η οποία υποβλήθηκε από τον κύριο Ευστάθιο-Παναγιώτη Πολίτη Περβανίδη (αρ. πρωτ. 43702/30.09.2024), πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή του κυρίου **Ευστάθιου-Παναγιώτη Πολίτη Περβανίδη**.

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ΙΠΤΗΛ (6^ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη), εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

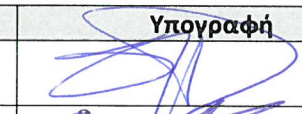

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη

30.09.2024

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Στέφανος Βροχίδης	
Ιωάννης Κομπατσιάρης	
Βασίλειος Μεζάρης	