



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / Ε.Κ.Ε.Τ.Α.  
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 649/18/10/2024**

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 18/10/2024 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Χατζηδημητρίου Αναστασία, Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :**

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

**ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

**3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού**

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 578/21-07-2023 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «DOSS / G.A. 101120270/ HE» και β) το από 11/10/2024 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 43459/20-09-2024 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «DOSS / G.A. 101120270/ HE», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.Ε.Κ.Ε.Τ.Α.

Δημήτριος Τζοβάρας


**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ**

Της υπ' αριθμόν 43459/20-09-2024 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«SECURE-BY-DESIGN IOT OPERATION WITH SUPPLY CHAIN CONTROL» -«DOSS»
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ.021287
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Διονύσιος Κεχαγιάς
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/ Horizon Europe

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Διονύσιο Κεχαγιά, Πρόεδρος
2. Δημοσθένη Ιωαννίδη, Μέλος
3. Κωνσταντίνο Βότη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 43459/20-09-2024 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Ανάπτυξη μεθόδων και εργαλείων βασισμένων στην τεχνητή νοημοσύνη για την πρόβλεψη και ανίχνευση ευπαθειών σε εφαρμογές λογισμικού.
Ειδικότητα	ΠΕ Πληροφορικής ή ΠΕ Μαθηματικών
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Πτυχίο ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Μαθηματικών ή συναφούς με τα ανωτέρω γνωστικού αντικειμένου</li> <li>2. Καλή γνώση Αγγλικής γλώσσας</li> <li>3. Γνώσεις Προγραμματισμού σε C++, Python</li> </ol>
Συνεκτιμώμενα/Επιθυμητά Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Εμπειρία ή γνώσεις σε θέματα ασφάλειας λογισμικού</li> </ol>
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Είκοσι μία (21)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Σταμάτη Βασίλειο</li> <li>2. Σαμαρά Συμεών</li> <li>3. Ζαμανίδη Κωνσταντίνο</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Σιδηροπούλου Δέσποινα</li> <li>5. Παντελή Σπυρίδωνα</li> <li>6. Αλεξανδράτο Γεράσιμο</li> <li>7. Ζαβιτσάνο Χρίστο Βίκτωρα</li> <li>8. Σάες Παπαχρήστου Ελένα Ινές</li> <li>9. Νικολακούδη Παυλίνα</li> <li>10. Δανηλίδη Παναγιώτη</li> <li>11. Δαμόπουλο Δημήτριο</li> <li>12. Βογιατζή Ευγενία</li> <li>13. Στόικο Ευάγγελο</li> <li>14. Μπλίτση Ελευθέριο</li> <li>15. Χατζάκη Μιχαήλ-Ιάσωνα</li> <li>16. Ζέρβα Χαραλαμπία</li> <li>17. Παπακαρμέζη Δημήτριο</li> <li>18. Κωνσταντινίδη Ισαάκ</li> <li>19. Πλιάκη Αριστοτέλη</li> <li>20. Χασιώτη Γεώργιο</li> <li>21. Μιχόπουλο Κωνσταντίνο</li> </ol>
--	---

Ο κ. Σταμάτης Βασίλειος απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία, την 09.10.2024, την με αύξουσα αρίθμηση 1 πρότασή του και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 5, του κ. Παντελή Σπυρίδωνα, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή του υποψηφίου και τα απαραίτητα δικαιολογητικά και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 16, της κας Ζέρβα Χαραλαμπίας, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή της υποψηφίας και τα απαραίτητα δικαιολογητικά και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Από τις παραδεκτά υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 7, 8, 11, 12, 14, 15, 19 και 21 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

#### Συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 7, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Ζαβιτσάνο Χρίστο Βίκτωρα, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) της Καλής γνώσης Αγγλικής γλώσσας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 8, η οποία υποβλήθηκε από την κα Σάες Παπαχρήστου Ελένα Ινές, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Μαθηματικών ή συναφούς με τα ανωτέρω γνωστικού αντικείμενου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης της υποψηφίας.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 11, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Δαμόπουλο Δημήτριο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Μαθηματικών ή συναφούς με τα ανωτέρω γνωστικού αντικειμένου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 12, η οποία υποβλήθηκε από την κα Βογιατζή Ευγενία, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Μαθηματικών ή συναφούς με τα ανωτέρω γνωστικού αντικειμένου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης της υποψηφίας.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 14, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Μπλίτση Ελευθέριο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Μαθηματικών ή συναφούς με τα ανωτέρω γνωστικού αντικειμένου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 15, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Χατζάκη Μιχαήλ-Ιάσονα, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) της Καλής γνώσης Αγγλικής γλώσσας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 19, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Πλιάκη Αριστοτέλη, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Μαθηματικών ή συναφούς με τα ανωτέρω γνωστικού αντικειμένου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 21, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Μιχόπουλο Κωνσταντίνο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) της Καλής γνώσης Αγγλικής γλώσσας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Για τις προτάσεις του παραπάνω πίνακα, οι οποίες πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας (Συνημμένο 1), σύμφωνα με τον οποίο, η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 9, η οποία υποβλήθηκε από την κα Νικολακούδη Παυλίνα, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με

τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Ως εκ τούτου, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή της **και Νικολακούδη Παυλίνας**.

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6<sup>ο</sup> χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ ([www.certh.gr](http://www.certh.gr)).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 11/10/2024

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Διονύσιος Κεχαγιάς	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	
Κωνσταντίνος Βότης	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας

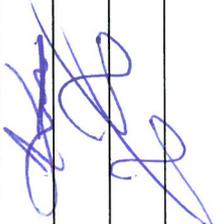
ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ  
Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 43459/20-09-2024 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΑΡΕΤΑ ΤΑ ΑΠΛΟΤΩΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΠΑ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ						ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ			ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						1	2	3	4	5	1	2	3	4	
1	ΝΙΚΟΛΑΚΟΥΔΗ	ΠΑΥΛΙΝΑ	ΑΚΥΛΑΣ	ΜΑΡΙΑ	ΝΑΙ	Βασικός τίτλος σπουδών (100 ανεξαρτήτως βαθμολογίας)	Καλή γνώση ξένης (Αγγλικής) γλώσσας (30)	Γνώσεις Προγραμματισμού σε C++ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Εμπειρία ή γνώσεις σε θέματα ασφαλείας λογισμικού (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Συνέλευση (ΝΑΙ/ΟΧΙ - Έως 100)	ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΤΥΧΙΟΥ	ΜΟΝΑΔΕΣ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ	ΜΟΝΑΔΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	215	
2	ΠΑΠΑΚΑΡΜΕΖΗΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΣΟΥΛΤΑΝΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	85	205	
3	ΖΑΜΑΝΙΔΗΣ	ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΣΑΒΒΑΣ	ΜΑΡΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	100	30	72	202	
4	ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΤΟΣ	ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ	ΜΗΝΑΣ	ΑΡΧΟΝΤΟΥΛΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	100	30	71	201	
5	ΣΑΜΑΡΑΣ	ΣΥΜΕΩΝ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	100	30	70	200	
6	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ	ΙΣΑΑΚ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΤΕΦΑΝΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	100	30	69	199	
7	ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ	ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΗΛΙΑΣ	ΒΑΡΒΑΡΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	100	30	68	198	
8	ΣΤΟΪΚΟΣ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΧΡΗΣΤΟΣ	ΧΡΥΣΟΥΛΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	65	195	
9	ΔΑΝΙΗΛΙΔΗΣ	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΣΑΒΒΑΣ	ΙΩΑΝΝΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	100	30	64	194	
10	ΧΑΣΙΩΤΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΤΑΥΡΟΣ	ΟΛΓΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	100	30	63	193	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΖΑΒΙΤΣΑΝΟΣ	ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΙΚΤΩΡΑΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΣΑΕΣ ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ	ΕΛΕΝΑ ΙΝΕΣ	ΧΟΡΧΕ ΡΑΦΑΕΛ	ΜΑΡΙΑ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΗΛΙΑΣ	ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΒΟΓΙΑΤΖΗ	ΕΥΓΕΝΙΑ	ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΜΑΡΙΑΝ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΜΠΛΙΤΣΗΣ	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	ΠΕΤΡΟΣ	ΚΥΡΙΑΚΗ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΧΑΤΖΑΚΗΣ	ΜΙΧΑΗΛ-ΙΑΣΩΝ	ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΠΛΙΑΚΗΣ	ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΜΑΡΙΑ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΣΟΦΟΚΛΗΣ	ΓΙΑΝΝΟΥΛΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	-	-	

Θεσσαλονίκη

11/10/2024

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Διονύσιος Κεχαγιάς	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	
Κωνσταντίνος Βότης	

