



**ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
(Ε.Κ.Ε.Τ.Α.)**

6ο χλμ. Οδού Χαριλάου – Θέρμης • Τ.Θ. 60361 • 570 01 Θέρμη, Θεσσαλονίκη • Τηλ.: 2310498100 • Fax: 2310498180  
web: <http://www.certh.gr> • E-mail: [certh@certh.gr](mailto:certh@certh.gr)

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ  
ΑΡΙΘ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 301/31/01/2018**

**ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

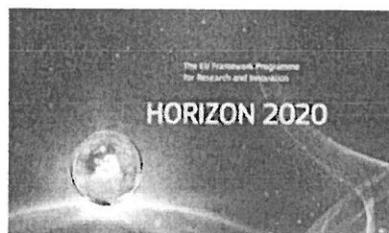
**2. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης/ Συμβάσεις έκτακτου προσωπικού**

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 294/27-09-2017 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «ECOPOTENTIAL / 641762» και β) το από 28/12/2017 Πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 16401/12-10-2017 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «ECOPOTENTIAL / 641762», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύμβαση σύμβασης ανάθεσης έργου, σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Διευθυντής ΚΔ &  
Πρόεδρος Δ.Σ. ΕΚΕΤΑ

Ακριβές Απόσπασμα

Αθανάσιος Γ. Κωνσταντόπουλος



### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 16401/12-10-2017 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Improving Future Ecosystem Benefits Through Earth Observations» - « ECO POTENTIAL»
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ.022282
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Ιωάννης Μανάκος
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/ Horizon 2020

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Ιωάννη Μανάκο, Πρόεδρο
2. Διονύσιο Κεχαγιά, Μέλος
3. Κωνσταντίνο Βότη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 16401/12-10-2017 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου υποψηφίου	Μετατροπή αλγορίθμων παρακολούθησης δεικτών οικοσυστήματος σε ανοιχτό κώδικα για διαδικτυακές υπηρεσίες
Ειδικότητα	Ηλεκτρολόγος Μηχανικός και Μηχανικός Υπολογιστών ή Πληροφορική
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Πτυχίο Α.Ε.Ι. ειδικότητας Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής</li> <li>2. Πολύ καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας</li> <li>3. Αποδεδειγμένη γνώση και εμπειρία γλωσσών προγραμματισμού (Python, C++) για ανάπτυξη λογισμικού, αλγορίθμων και διαδικτυακών εφαρμογών</li> </ol>

Συνεκτιμώμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Αποδεδειγμένη εμπειρία σε ευρωπαϊκά ερευνητικά έργα και σε συναφή απασχόληση με το αντικείμενο έργου κατά την τελευταία πενταετία</li> <li>2. Δημοσιεύσεις σε διεθνή επιστημονικά περιοδικά με κριτές</li> <li>3. Μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών συναφής με το αντικείμενο του έργου</li> <li>4. Αποδεδειγμένη εμπειρία σε μεθόδους στατιστικής ανάλυσης</li> <li>5. Καλή γνώση σχεδιασμού και ανάπτυξης βάσεων δεδομένων (MySQL, MongoDB)</li> <li>6. Πολύ καλή γνώση δεύτερης ξένης γλώσσας</li> </ol>
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Τρεις (3)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Μάριο Μπακρατσά</li> <li>2. Απόστολο Κωνσταντίνου</li> <li>3. Ευάγγελο Σταθόπουλο</li> </ol>

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσε η πρόταση με αύξουσα αριθμηση 2 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνεται αποδεκτή.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 2 του κ. Απόστολου Κωνσταντίνου δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν (3) της αποδεδειγμένης γνώσης και εμπειρίας γλωσσών προγραμματισμού (Python, C++) για ανάπτυξη λογισμικού, αλγορίθμων και διαδικτυακών εφαρμογών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Για τις προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/ Βαθμολογίας (Συνημμένο 1), σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση η οποία υποβλήθηκε από τον κ Μάριο Μπακρατσά υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή του κ. **Μάριου Μπακρατσά**.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ ΙΠΤΗΛ (6<sup>ο</sup> χλμ Χαριλάου Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη), εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ ([www.certh.gr](http://www.certh.gr)).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 28/12/ 2017

**Η Επιτροπή Αξιολόγησης**

<b>Όνοματεπώνυμο</b>	<b>Υπογραφή</b>
Ιωάννης Μανάκος	
Διονύσιος Κεχαγιάς	
Κωνσταντίνος Βότης	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης /Βαθμολογίας

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ  
 Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 16401/12.10.2017 Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ (Ναι/Όχι)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ										ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ			ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ										
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3		4	5	6	9	10					
1	Μπακρατσάς	Μάριος	Ιωάννης	Παρασκευή	ΝΑΙ	6.47	ΝΑΙ	ΝΑΙ	0	2	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	647	50	0	200	0	80	200	0	95	1072
2	Σταθόπουλος	Ευάγγελος	Αθανάσιος	Δάφνη	ΝΑΙ	7.62	ΝΑΙ	ΝΑΙ	0	0	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	762	50	0	200	0	0	200	0	50	1062
		Απόστολος	Κωνσταντίνος	Φωτεινή	ΟΧΙ	7.66	ΝΑΙ	ΟΧΙ	0	0	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ										

Θεσσαλονίκη 28/12/2017

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Ιωάννης Μανάκος	
Διονύσιος Κεχαγιάς	
Κωνσταντίνος Βότης	