



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 416/11/12/2020**

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 11/12/2020 και ώρα 16:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Κωνσταντόπουλος Αθανάσιος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Σταματόπουλος Κωνσταντίνος, Τζοβάρας Δημήτριος, Ζήσης Αθανάσιος, Χατζηδημητρίου Αναστασία, Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

2. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης/ Συμβάσεις έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 323/31-10-2018 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «OPTATHOMER/MIS 5030170/T1EΔK-00461» και β) το από 08/12/2020 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 2167/20.11.2020 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ορισμένου χρόνου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «OPTATHOMER/MIS 5030170/T1EΔK-00461», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη σύμβασης ορισμένου χρόνου, σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος ο Διευθυντής του ΙΔΕΠ, κ. Βουτετάκης, ο οποίος αποτέλεσε μέλος της Επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων, αποχώρησε και δεν συμμετείχε στην απόφαση αυτή.

Ο Αντιπρόεδρος του Δ.Σ.ΕΚΕΤΑ

Τζοβάρας Δημήτριος

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 2167/20.11.2020 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«ΟΡΤΑΘΟΜΕΡ: Βελτιστοποίηση Ηλεκτροδιάλυσης Θαλασσινού Νερού για Παρασκευή Διαλύματος Ρινικής Έκπλυσης "Athomer"» - κωδικός Τ1ΕΔΚ-00461
Κωδικός Έργου	DIA.012002
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Τσιπλακίδης Δημήτριος
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και εθνικοί πόροι (Ε.Π. Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία – Δράση «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ»)

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Τσιπλακίδης Δημήτριος, Πρόεδρος
2. Μπαλωμένου Στυλιανή, Μέλος
3. Βουτετάκη Σπυρίδωνα, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 2167/20.11.2020 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμων υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	• Σχεδιασμός πειραματικών ακολουθιών και καθοδήγηση έρευνας που αφορά στην πειραματική και θεωρητική μελέτη ηλεκτροδίων και ηλεκτρολυτών/μεμβρανών με την βοήθεια ηλεκτροχημικών τεχνικών χαρακτηρισμού (ηλεκτροχημική φασματοσκοπία εμπέδησης, EIS κ.α.) • Υποστήριξη στην επιστημονική διαχείριση έργου (σύνταξη τεχνικών εκθέσεων και παραδοτέων, συμμετοχή στις συναντήσεις του έργου, συγγραφή επιστημονικών δημοσιεύσεων/ανακοινώσεων).
Ειδικότητα	Χημικός ή Χημικός Μηχανικός ή συναφής ειδικότητα
Απαιτούμενα Προσόντα	1. Πτυχίο ΑΕΙ Χημικού ή Χημικού Μηχανικού ή συναφούς ειδικότητας 2. Εμπειρία στο σχεδιασμό ή/και λειτουργία πειραματικών διατάξεων συναφών με το αντικείμενο της θέσης
Επιθυμητά/Πρόσθετα προσόντα	1. Εξειδικευμένη εμπειρία σε ηλεκτροχημικές τεχνικές χαρακτηρισμού υλικών και ηλεκτροχημικών διατάξεων, και συγκεκριμένα: φασματοσκοπία σύνθετης αντίστασης (Electrochemical Impedance Spectroscopy) και βολταμετρία (γραμμική, κυκλική).
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Εννέα (9)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Ζαρογιάννη Παναγιώτη 2. Ζηππίδου Κυριακή 3. Λογοθέτου Γαβριέλα 4. Λύτρα Νικόλαο 5. Παπασπυροπούλου Μαρία

	6. Σταύρα Καθολική 7. Τριβυζά Γεωργία 8. Τσαούσογλου Δημήτρη Φοίβο 9. Φούρου Αικατερίνη Αγγελική
--	---

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 και 9 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 1 του κ. Ζαρογιάννη Παναγιώτη δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) της εμπειρίας στο σχεδιασμό ή/και λειτουργία πειραματικών διατάξεων συναφών με το αντικείμενο της θέσης καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 2 της κας. Ζηπλίδου Κυριακής δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) της εμπειρίας στο σχεδιασμό ή/και λειτουργία πειραματικών διατάξεων συναφών με το αντικείμενο της θέσης καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 3 της κας. Λογοθέτου Γαβριέλας δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) της εμπειρίας στο σχεδιασμό ή/και λειτουργία πειραματικών διατάξεων συναφών με το αντικείμενο της θέσης καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 5 της κας. Παπασπυροπούλου Μαρίας δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) της εμπειρίας στο σχεδιασμό ή/και λειτουργία πειραματικών διατάξεων συναφών με το αντικείμενο της θέσης καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 6 της κας. Σταύρα Καθολικής δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) της εμπειρίας στο σχεδιασμό ή/και λειτουργία πειραματικών διατάξεων συναφών με το αντικείμενο της θέσης καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 7 της κας. Τριβυζά Γεωργίας δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) της εμπειρίας στο σχεδιασμό ή/και λειτουργία πειραματικών διατάξεων συναφών με το αντικείμενο της θέσης καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 8 του κ. Τσαούσογλου Δημήτρη Φοίβου δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) της εμπειρίας στο σχεδιασμό ή/και λειτουργία πειραματικών διατάξεων συναφών με το αντικείμενο της θέσης καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 9 της κας. Φούρου Αικατερίνης Αγγελικής δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) της εμπειρίας στο σχεδιασμό ή/και λειτουργία πειραματικών διατάξεων συναφών με το αντικείμενο της θέσης καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 4, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Λύτρα Νικόλαο, πληρούσε τα απαιτούμενα προσόντα του παραπάνω πίνακα και γίνεται αποδεκτή.

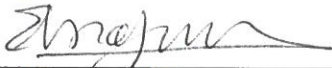
Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή του **κ. Λύτρα Νικόλαου**.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ΙΔΕΠ (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001, Θέρμη, Θεσσαλονίκη), εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 08/12/2020

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Τσιπλακίδης Δημήτριος	
Μπαλωμένου Στυλιανή	
Βουτετάκης Σπυρίδων	