



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 362 / 20.12.2019**

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 20/12/2019 και ώρα 10:00 συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Κωνσταντόπουλος Αθανάσιος, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Ντούρου Ιωάννα, Πουτούκης Δημήτριος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ), Σταματόπουλος Κωνσταντίνος, Τζοβάρας Δημήτριος

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :

1. ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ
2. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ
3. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
4. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ

ΘΕΜΑ 3: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

40. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης για την Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος υπ' αρ. πρωτ. 20663/30-08-2019

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 318/31-08-2018 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «ΒΙΟΜΑ» και β) το από 20/12/2019 Πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 20663/30-08-2019 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «ΒΙΟΜΑ», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος ο Διευθυντής του ΙΠΤΗΛ, κ. Τζοβάρας, ο οποίος αποτέλεσε μέλος της Επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων, αποχώρησε και δεν συμμετείχε στην απόφαση αυτή.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.

Αθανάσιος Γ. Κωνσταντόπουλος



ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
(ΕΚΕΤΑ)/ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ
(ΙΠΤΗΛ)
ΠΑΡΑΔΟΤΕΑ (Π2.2.2, Π2.2.3, Π4.2.1, Π5.2.3)

20/12/2019

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 20663/30-08-2019 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος στο πλαίσιο του έργου «Αποκεντρωμένη διαχείριση των βιοαποβλήτων και αξιοποίησή τους με χρήση εναλλακτικών και καινοτόμων συστημάτων επεξεργασίας» - «ΒΙΟΜΑ» για τα παραδοτέα του έργου Π2.2.2, Π2.2.3, Π4.2.1, Π5.2.3

Τίτλος Έργου	«Αποκεντρωμένη διαχείριση των βιοαποβλήτων και αξιοποίησή τους με χρήση εναλλακτικών και καινοτόμων συστημάτων επεξεργασίας» - «ΒΙΟΜΑ»
Κωδικός Έργου	INT.022407
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Δημήτριος Τζοβάρας
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και εθνικοί πόροι της Ελλάδας και της Κύπρου, μέσω του Προγράμματος Συνεργασίας INTERREG V-A "ΕΛΛΑΔΑ-ΚΥΠΡΟΣ 2014-2020"

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Δημήτριο Τζοβάρα, Πρόεδρο
2. Κωνσταντίνο Βότη, Μέλος
3. Διονύσιο Κεχαγιά, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 20663/30-08-2019 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	<ul style="list-style-type: none"> • Δημιουργία μηχανής παιχνιδιοποίησης (gamification engine) (Π2.2.2) • Ανάπτυξη πλατφόρμας για την τηλεπαρακολούθηση, συλλογή, οργάνωση, απεικόνιση (visualization) δεδομένων σχετικά με τα σημεία παραγωγής/συλλογής οργανικών αποβλήτων (π.χ. αποτύπωση σε GIS, δεδομένα πληρότητας/βάρους) και με τις μονάδες επεξεργασίας (πχ. παρακολούθηση κρίσιμων παραμέτρων διεργασιών) (Π2.2.3) • Συλλογή πληροφοριών και αξιολόγηση της επιτυχίας εφαρμογής του συστήματος με στόχο την ανάπτυξή του σε οποιαδήποτε απομακρυσμένη περιοχή (Π4.2.1) • Δημιουργία οδηγού καλής χρήσης των βιοαποβλήτων και των παραγώγων προϊόντων τους (Π5.2.3)
Ειδικότητα	Ηλεκτρολόγος Μηχανικός και Μηχανικός Υπολογιστών (τομέα Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών) ή Πληροφορική ή συναφής ειδικότητα
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών (τομέα Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών) ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας 2. Καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας

	3. Γνώσεις προγραμματισμού για την ανάπτυξη λογισμικού και αλγορίθμων
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθείσων προτάσεων	Έξι (6)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Παλαιοπάνο Γεράσιμο 2. Ντόβα Αθανάσιο 3. Γεωργίου Αλέξανδρο 4. Μασούρα Δημήτριο 5. Διαμαντάκη Μαρία 6. Γκαγκαράτζα Στέργιο

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσε καμία εκ των προτάσεων του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 1 του κ. Παλαιοπάνου Γεράσιμου δεν υποβλήθηκε με τον τρόπο και το περιεχόμενο που ορίζει η Πρόσκληση ως προς τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (δεν υποβλήθηκαν ευκρινή φωτοαντίγραφα των δικαιολογητικών). Λόγω ελλিপών απαιτούμενων δικαιολογητικών η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω εξέταση της πρότασης του υποψηφίου και δεν αξιολογείται.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 2 του κ. Ντόβα Αθανάσιου δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) των γνώσεων προγραμματισμού για την ανάπτυξη λογισμικού και αλγορίθμων, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 3 του κ. Γεωργίου Αλέξανδρου δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών (τομέα Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών) ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 4 του κ. Μασούρα Δημήτριου δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών (τομέα Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών) ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά προκύπτει ότι το πτυχίο Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών του υποψηφίου ήταν σε τομέα διαφορετικό από τον ζητούμενο. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών στο ζητούμενο τομέα, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 5 της κ. Διαμαντάκη Μαρίας δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) των γνώσεων προγραμματισμού για την ανάπτυξη λογισμικού και αλγορίθμων, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη

διενεργηθείσα συνέντευξη δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 6 του κ. Γκαγκαράτζα Στέργιου δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών (τομέα Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών) ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

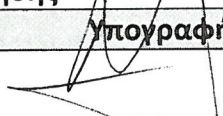

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή Αξιολόγησης κηρύσσει ομόφωνα τη διαδικασία αξιολόγησης της παρούσας Πρόσκλησης **άγονη**.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 20/12/2019

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Δημήτριος Τζοβάρας	
Κωνσταντίνος Βότης	
Διονύσιος Κεχαγιάς	