



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ**  
**ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 521/02/09/2022**

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 02/09/2022 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Σταματόπουλος Κωνσταντίνος, Καππάτος Βασίλειος, Ασημακοπούλου Ακριβή, Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :**

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

**ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

**3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού**

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 519/22-08-2022 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «ΕΡΓΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΔ ΙΔΕΠ (ΠΑΡΟΧΗΣ)» και β) το από 29/08/2022 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 5115/01.08.2022 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ορισμένου χρόνου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «ΕΡΓΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΔ ΙΔΕΠ (ΠΑΡΟΧΗΣ)», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.ΕΚΕΤΑ

Δημήτριος Τζοβάρας

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 5115/01.08.2022 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«ΈΡΓΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΔ ΙΔΕΠ (ΠΑΡΟΧΗΣ)»
Κωδικός Έργου	ESO.100001
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Βουτετάκης Σπυρίδων
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα-Δράση	Ίδιοι Πόροι / ESO.100001

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Βουτετάκη Σπυρίδωνα, Πρόεδρος
2. Παπαϊωάννου Ελένη, Μέλος
3. Γασπαράτο Αργύριο, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 5115/01.08.2022 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος (Κωδικός Θέσης: 1593Ε) και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Γραμματειακή υποστήριξη στο πλαίσιο ερευνητικών προγραμμάτων / έργων
Ειδικότητα	Γραμματειακή Υποστήριξη
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Απολυτήριο Λυκείου</li> <li>2. Καλή γνώση της Αγγλικής γλώσσας</li> <li>3. Αποδεδειγμένη γνώση χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα: α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων και γ) υπηρεσιών διαδικτύου</li> <li>4. Επαγγελματική εμπειρία τουλάχιστον πέντε (5) ετών σε γραμματειακή υποστήριξη</li> </ol>
Συνεκτιμώμενα / Επιθυμητά Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Καλή γνώση δεύτερης ξένης γλώσσας</li> </ol>
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Δέκα (10)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Βαρβέρη Φανή</li> <li>2. Βορδού Αναστασία</li> <li>3. Γιαβάλκα Επαμεινώνδα</li> <li>4. Ζωγράφου Αμαλία</li> <li>5. Μελισσαργά Ευανθία</li> <li>6. Μπέλλου Σοφία</li> <li>7. Προδρομίδου Πολυξένη</li> <li>8. Ταταλιά Παρασκευή</li> <li>9. Υαλοπούλου Σταυρούλα</li> <li>10. Φλώρου Παρασκευή</li> </ol>

Η κα Μπέλλου Σοφία, μετά από σχετική κλήση, την 25.08.2022, δεν προσήλθε στην καθορισμένη συνέντευξη και ως εκ τούτου η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 6, δεν αξιολογείται.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 9, η οποία υποβλήθηκε από την κα Υαλοπούλου Σταυρούλα, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή της υποψήφιας και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Από τις παραδεκτά υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 3, 4, 5, 7, 8 και 10 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

#### Συγκεκριμένα:

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 3, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Γιαβάλκα Επαμεινώνδα, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της επαγγελματικής εμπειρίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών σε γραμματειακή υποστήριξη, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 4, η οποία υποβλήθηκε από την κα Ζωγράφου Αμαλία, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της επαγγελματικής εμπειρίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών σε γραμματειακή υποστήριξη, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 5, η οποία υποβλήθηκε από την κα Μελισσαργά Ευανθία, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της επαγγελματικής εμπειρίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών σε γραμματειακή υποστήριξη, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 7, η οποία υποβλήθηκε από την κα Προδρομίδου Πολυξένη, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της επαγγελματικής εμπειρίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών σε γραμματειακή υποστήριξη, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 8, η οποία υποβλήθηκε από την κα Ταταλιά Παρασκευή, δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (3) της αποδεδειγμένης γνώσης χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα: α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων και γ) υπηρεσιών διαδικτύου, και (4) της επαγγελματικής εμπειρίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών σε γραμματειακή υποστήριξη, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 10, η οποία υποβλήθηκε από την κα Φλώρου Παρασκευή, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της επαγγελματικής εμπειρίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών σε γραμματειακή υποστήριξη, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Για τις προτάσεις του παραπάνω πίνακα, που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο, η πρόταση με

αύξουσα αρίθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από την κα Βαρβέρη Φανή, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

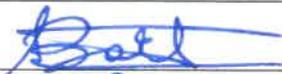
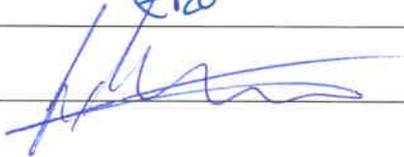
Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή της **κας Βαρβέρη Φανής**.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ΙΔΕΠ (6° χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001, Θέρμη - Θεσσαλονίκη), εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ ([www.certh.gr](http://www.certh.gr)).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 29/08/2022

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Βουτετάκης Σπυρίδων	
Παπαϊωάννου Ελένη	
Γασπαράτος Αργύριος	



**ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ**  
**Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 5115/01.08.2022 Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος**

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ						ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ										
					Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ (Ναι/Όχι)	1	2	3	4	5	6	ΜΟΝΑΔΕΣ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟΥ 1	ΜΟΝΑΔΕΣ ΞΕΝΗΣ (ΑΓΓΛΙΚΗΣ) ΓΛΩΣΣΑΣ 2	ΜΟΝΑΔΕΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ 4	ΜΟΝΑΔΕΣ ΔΕΥΤΕΡΗΣ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ 5	ΜΟΝΑΔΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ 6	ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ				
1	ΒΑΡΒΕΡΗ	ΦΑΝΗ	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΕΙΣΑΒΕΤ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	100	588	30	100	848
2	ΒΟΡΔΟΥ	ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ	ΕΛΕΝΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	588	-	100	818
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΠΑΒΑΚΚΑΣ	ΕΓΓΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΔΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΖΩΓΡΑΦΟΥ	ΑΜΑΛΙΑ	ΠΑΝΤΕΛΗΣ	ΚΑΤΙΝΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΜΕΛΙΣΣΑΡΓΑ	ΕΥΑΝΘΙΑ	ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ	ΔΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΠΡΟΔΡΟΜΙΔΟΥ	ΠΟΛΥΞΕΝΗ	ΧΡΗΣΤΟΣ	ΜΑΡΙΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΤΑΤΑΛΙΑ	ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΗΛΙΑΝΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΦΙΛΩΡΟΥ	ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	ΘΕΟΦΑΝΗΣ	ΑΓΓΑΙΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Θεσσαλονίκη 29/08/2022

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Βουτετάκης Σπυρίδων	
Παπασιωάννου Ελένη	
Γασπαράτος Αργύριος	

