



**ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
(Ε.Κ.Ε.Τ.Α.)**

6ο χλμ. Οδού Χαριλάου – Θέρμης • Τ.Θ. 60361 • 570 01 Θέρμη, Θεσσαλονίκη • Τηλ.: 2310498100 • Fax: 2310498180
web: <http://www.certh.gr> • E-mail: certh@certh.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡΙΘ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 323/31/10/2018**

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

2. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης/ Συμβάσεις έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 318/31-08-2018 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «CloSeViVa / MIS 5032812 / Τ1ΕΔΚ-04363» και β) το από 30/10/2018 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 2614/12.10.2018 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «CloSeViVa / MIS 5032812 / Τ1ΕΔΚ-04363», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη σύμβασης ανάθεσης έργου, σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Διευθυντής ΚΔ &
Πρόεδρος Δ.Σ. ΕΚΕΤΑ

Ακριβές Απόσπασμα

Αθανάσιος Γ. Κωνσταντόπουλος

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 2614/12.10.2018 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Δίκτυο Συνεργασίας, Αξιοποίησης και Κλωνικής Επιλογής των Ελληνικών Ποικιλιών Αμπέλου και Ανάδειξης του Γενετικού Υλικού - CloSeViVa»
Κωδικός Έργου	DIA.042012
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Αναγνώστης Αργυρίου
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και εθνικοί πόροι (Ε.Π. Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνεΚ) – Δράση «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ»)

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Αναγνώστη Αργυρίου, Πρόεδρο
2. Αντώνιο Μακρή, Μέλος,
3. Φωτεινή Κοπάνη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 2614/12.10.2018 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμων υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα :

Αντικείμενο θέσης	Γενετικές και γενωμικές εφαρμογές σε ποικιλίες αμπέλου.
Ειδικότητα	Βιολόγος ή Μοριακή Βιολογία και Γενετική
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο ΑΕΙ Βιολογίας ή Μοριακής Βιολογίας και Γενετικής 2. Μεταπτυχιακός τίτλος στο γνωστικό αντικείμενο καλλιέργειας ζωικών ή/και φυτικών κυττάρων 3. Καλή γνώση αγγλικής γλώσσας 4. Εμπειρία στην ανάλυση δεδομένων αλληλούχισης NGS 5. Εμπειρία σε μοριακές τεχνικές ανάλυσης νουκλεϊκών οξέων 6. Εμπειρία στην καλλιέργεια μικροβίων 7. Εμπειρία σε μεθοδολογίες αλληλούχισης NGS
Επιθυμητά/Πρόσθετα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Εμπειρία εργασίας σε περιβάλλον UNIX/Linux

Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	έξι (6)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Σουσάνα Παπαδοπούλου 2. Γεώργιο Τσιόλα 3. Χαρίκλεια Καμηλιώτου 4. Ελένη Μπάκαβου 5. Αθανάσιο Γερακόπουλο 6. Αλέξανδρο Τσούπα

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 3, 4, 5 και 6 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 1 της κας Σουσάνας Παπαδοπούλου δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (1) του πτυχίου ΑΕΙ Βιολογίας ή Μοριακής Βιολογίας και Γενετικής, (4) της Εμπειρίας στην ανάλυση δεδομένων αλληλούχισης NGS, (6) της εμπειρίας στην καλλιέργεια μικροβίων και (7) της εμπειρίας σε μεθοδολογίες αλληλούχισης NGS καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση 3 της κας Χαρίκλειας Καμηλιώτου δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (4) της Εμπειρίας στην ανάλυση δεδομένων αλληλούχισης NGS, (5) της εμπειρία σε μοριακές τεχνικές ανάλυσης νουκλεϊκών οξέων, (6) της εμπειρίας στην καλλιέργεια μικροβίων και (7) της εμπειρίας σε μεθοδολογίες αλληλούχισης NGS καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η Πρόταση 4 της κας Ελένης Μπάκαβου δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (4) της Εμπειρίας στην ανάλυση δεδομένων αλληλούχισης NGS, (6) της εμπειρίας στην καλλιέργεια μικροβίων και (7) της εμπειρίας σε μεθοδολογίες αλληλούχισης NGS καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η Πρόταση 5 του κ. Αθανάσιου Γερακόπουλου δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (4) της Εμπειρίας στην ανάλυση δεδομένων αλληλούχισης NGS, (6) της εμπειρίας στην καλλιέργεια μικροβίων και (7) της εμπειρίας σε μεθοδολογίες αλληλούχισης NGS καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η Πρόταση 6 του κ. Αλεξανδρου Τσούπα δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (6) της εμπειρίας στην καλλιέργεια μικροβίων και (7) της εμπειρίας σε μεθοδολογίες αλληλούχισης NGS καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση 2 του κ. **Γεώργιου Τσιόλα** πληρούσε τα απαιτούμενα προσόντα του παραπάνω πίνακα και γίνεται αποδεκτή. Επιπλέον, ο κύριος Τσιόλας πληροί και το συνεκτιμώμενο προσόν της εμπειρίας εργασίας σε περιβάλλον UNIX/Linux. Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή του κ. **Γεώργιου Τσιόλα**.

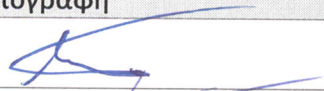

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής

αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ΙΝΕΒ (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001, Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη, 30/10/2018

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Αναγνώστης Αργυρίου	
Αντώνιος Μακρής	
Φωτεινή Κοπάνη	