



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 434 / 26.03.2021**

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 26/03/2021 και ώρα 12:00 συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Σταματόπουλος Κωνσταντίνος, Ζήσης Αθανάσιος, Χατζηδημητρίου Αναστασία, Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΥΠΙΑΝ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

7. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης για την Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος υπ' αρ. πρωτ. 25679 / 01-03-2021

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 433/19-03-2021 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του έργου «ΕΗQ210108_0005» και β) το από 22-03-2021 Πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 25679/01-03-2021 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση Ανάθεσης Έργου για τις ανάγκες του έργου «ΕΗQ210108_0005», το οποίο υλοποιείται από το Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών του ΕΚΕΤΑ, αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.

Τζοβάρας Δημήτριος

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 25679/01-03-2021 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«ΕΗQ210108_0005»
Κωδικός Έργου	PAR.025056
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Αναστάσιος Δρόσου
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Φορέας ιδιωτικού τομέα

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Αναστάσιο Δρόσου, Πρόεδρο
2. Δημοσθένη Ιωαννίδη, Μέλος
3. Κωνσταντίνο Βόττη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 25679/01-03-2021 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσεων (2 θέσεις)	• Ανάπτυξη μοντέλων βαθιάς μάθησης για την επεξεργασία εικονοσειρών με σκοπό την παραγωγή νέων πολυμεσικών δεδομένων • Προσαρμογή και βελτιστοποίηση της αρχιτεκτονικής των μοντέλων τεχνητής όρασης για χρήση σε κινητές συσκευές χαμηλών υπολογιστικών δυνατοτήτων • Δημιουργία εφαρμογής επίδειξης των δυνατοτήτων των αλγορίθμων μηχανικής μάθησης που έχουν αναπτυχθεί
Ειδικότητα	Ηλεκτρολόγος Μηχανικός και Μηχανικός Υπολογιστών ή Πληροφορική ή συναφής ειδικότητα
Απαιτούμενα Προσόντα	1. Πτυχίο ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας 2. Καλή γνώση Αγγλικής γλώσσας 3. Γνώσεις προγραμματισμού Python (tf, tf-lite, κλπ) 4. Γνώσεις σε μοντέλα βαθιάς μηχανικής μάθησης 5. Επαγγελματική εμπειρία σε ερευνητικά ή αναπτυξιακά προγράμματα/έργα
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Επτά (7)

Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Κουζέλη Ανδρέα 2. Πασταλτζίδη Ιωάννη 3. Βασιλόπουλο Βασίλειο Γεώργιο 4. Ιακωβίδη Ιωάννη 5. Καραβίδα Αριστοτέλη 6. Μπαχτσέ Αναστάσιο 7. Οικονόμου Αθηνά
---------------------------------	---

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 2, 5, 6 και 7 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Κουζέλη Ανδρέα, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 2, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Πασταλτζίδη Ιωάννη, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (5) της επαγγελματικής εμπειρίας σε ερευνητικά ή αναπτυξιακά προγράμματα/έργα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 5, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Καραβίδα Αριστοτέλη, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) των γνώσεων σε μοντέλα βαθειάς μηχανικής μάθησης, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη διενεργηθείσα συνέντευξη δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 6, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Μπαχτσέ Αναστάσιο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 7, η οποία υποβλήθηκε από την κα Οικονόμου Αθηνά, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης της υποψήφιας.

Οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 3 και 4, οι οποίες υποβλήθηκαν από τον κ. Βασιλόπουλο Βασίλειο Γεώργιο και τον κ. Ιακωβίδη Ιωάννη αντίστοιχα, πληρούν στο σύνολό τους και με

τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή του κυρίου **Βασιλόπουλου Βασίλειου Γεώργιου** και του κυρίου **Ιακωβίδη Ιωάννη**.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 22/03/2021

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Αναστάσιος Δρόσου	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	
Κωνσταντίνος Βότης	