Ministry of Digital Governance, Hellenic Republic
Digitally signed by Ministry of Digital Governance, Hellenic Republic
Date: 2023.02.01 16:05:08 EET
Reason:
Location: Athens

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 548/31/01/2023

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 31/01/2023 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Σταματόπουλος Κωνσταντίνος, Καππάτος Βασίλειος, Ασημακοπούλου Ακριβή

ΑΠΟΝΤΕΣ : Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :
1. ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ
2. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ
3. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
4. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
5. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ Δ.Σ. ΕΚΕΤΑ

ΘΕΜΑ 3: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 535/22-11-2022 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «GoBike_KMP6-0077093/ 5179215» και β) το από 30/01/2023 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 12544/18-01-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «GoBike_KMP6-0077093/ 5179215», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.ΕΚΕΤΑ

Δημήτριος Τζοβάρας

Συν.: Το από 30/01/2023 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 12544/18-01-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 12544/18-01-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	**«Ανάπτυξη και λειτουργία τεχνολογικών εφαρμογών προώθησης του ποδηλατικού τουρισμού στην ΠΚΜ – GoBike»** Κωδικός MIS 5179215/ΚΜΡ6-0077093
Κωδικός Έργου	DIA.032031
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Μορφουλάκη Μαρία
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και εθνικοί πόροι [Ε.Π. «Κεντρική Μακεδονία 2014-2020»- Δράση «Επενδυτικά Σχέδια Καινοτομίας»]

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελούμενη από τους:

1. Μορφουλάκη Μαρία, Πρόεδρο
2. Αϋφαντοπούλου Γεωργία, Μέλος
3. Μητσάκη Ευάγγελο, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 12544/18-01-2023 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος (Κωδικός θέσης 03/2023) και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Υποστήριξη στην ανάλυση αναγκών χρηστών καθώς και στις δράσεις διάχυσης και επικοινωνίας του έργου.
Ειδικότητα	Πολιτικός Μηχανικός ή Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός ή Χωροτάκτης Μηχανικός
Απαιτούμενα Προσόντα	1. Πτυχίο ΑΕΙ Πολιτικού Μηχανικού ή Αγρονόμου Τοπογράφου Μηχανικού ή Χωροτάκτη Μηχανικού 2. Άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας 3. Αποδεδειγμένη εμπειρία σε συγκοινωνιακές μελέτες που αφορούν στην εισαγωγή νέων οδικών υποδομών και στην αξιολόγηση των επιπτώσεων τους. 4. Αποδεδειγμένη εμπειρία σε χρήση λογισμικού κυκλοφοριακής προσομοίωσης (vissum ή κάτι αντίστοιχο) για αξιολόγηση επιπτώσεων.
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Έξι (6)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Ανάπαλη Ηλιανή- Στυλιανή (12545/19-01-2023) 2. Σερέκη Αικατερίνη (12546/19-01-2023) 3. Τσουτσλή Δημήτριο (12547/23-01-2023) 4. Κοσμίδη Γεώργιο (12558/24-01-2023) 5. Πασσαλή Κωνσταντίνο (12573/30-01-2023) 6. Χατζηστογιάννη Αστέριο (12574/30-01-2023)

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 6, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Χατζηστογιάννη Αστέριο (αρ. πρωτ 12574/30-01-2023), δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση- δήλωση με υπογραφή του υποψήφιου και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Από τις παραδεκτά υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 2, 3, 4 και 5 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 2, η οποία υποβλήθηκε από την κα Σερέκη Αικατερίνη, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της Αποδεδειγμένης εμπειρίας σε χρήση λογισμικού κυκλοφοριακής προσομοίωσης (vissum ή κάτι αντίστοιχο) για αξιολόγηση επιπτώσεων καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 3, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Τσουτσλή Δημήτριο, δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (3) της Αποδεδειγμένης εμπειρίας σε συγκοινωνιακές μελέτες που αφορούν στην εισαγωγή νέων οδικών υποδομών και στην αξιολόγηση των επιπτώσεων τους και (4) της Αποδεδειγμένης εμπειρίας σε χρήση λογισμικού κυκλοφοριακής προσομοίωσης (vissum ή κάτι αντίστοιχο) για αξιολόγηση επιπτώσεων καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 4, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Κοσμίδη Γεώργιο, δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (3) της Αποδεδειγμένης εμπειρίας σε συγκοινωνιακές μελέτες που αφορούν στην εισαγωγή νέων οδικών υποδομών και στην αξιολόγηση των επιπτώσεων τους και (4) της Αποδεδειγμένης εμπειρίας σε χρήση λογισμικού κυκλοφοριακής προσομοίωσης (vissum ή κάτι αντίστοιχο) για αξιολόγηση επιπτώσεων καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 5, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Πασσαλή Κωνσταντίνο, δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (3) της Αποδεδειγμένης εμπειρίας σε συγκοινωνιακές μελέτες που αφορούν στην εισαγωγή νέων οδικών υποδομών και στην αξιολόγηση των επιπτώσεων τους και (4) της Αποδεδειγμένης εμπειρίας σε χρήση λογισμικού κυκλοφοριακής προσομοίωσης (vissum ή κάτι αντίστοιχο) για αξιολόγηση επιπτώσεων καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από την κα Ανάπαλη Ηλιανή- Στυλιανή, πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή της **κας Ανάπαλη Ηλιανής- Στυλιανής**.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ΙΜΕΤ (6ο χλμ Χαριλάου-Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη, 30/01/2023

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	**Υπογραφή**
Μορφουλάκη Μαρία	
Αϋφαντοπούλου Γεωργία	
Μητσάκης Ευάγγελος	