



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 604/18/12/2023

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 18/12/2023 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Καπάτος Βασίλειος, Ασημακοπούλου Ακριβή, Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ), Χατζηδημητρίου Αναστασία

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 595/31-10-2023 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «REALLOCATE / G.A. 101103924/ HE» και β) το από 18/12/2023 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 38861/07-11-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «REALLOCATE / G.A. 101103924/ HE», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.ΕΚΕΤΑ

Δημήτριος Τζοβάρας



ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 38861/07-11-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Rethinking the dEsign of streets And public spaces to Leverage the mOdal shift to Climate-friendly Active Transport Everywhere» - «REALLOCATE»
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ.021276
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Κωνσταντίνος Βότης
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/ Horizon Europe

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Κωνσταντίνο Βότη, Πρόεδρο
2. Δημοσθένη Ιωαννίδη, Μέλος
3. Αναστάσιο Δρόσου, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 38861/07-11-2023 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσεων (2 θέσεις)	Υποστήριξη στη μοντελοποίηση περιβάλλοντος οδών με μεθόδους τεχνητής νοημοσύνης για βελτιστοποίηση αστικού περιβάλλοντος. Ανάπτυξη εργαλείων παρακολούθησης και αξιολόγησης, καθώς και συστήματος αποφάσεων με μεθόδους τεχνητής νοημοσύνης για την πλατφόρμα του έργου.
Ειδικότητα	Πληροφορική ΠΕ ή Μαθηματικός ΠΕ ή Φυσικός ΠΕ ή συναφής ειδικότητα
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Μαθηματικών ή Φυσικής ή συναφούς ειδικότητας 2. Καλή γνώση Αγγλικής γλώσσας 3. Γνώσεις προγραμματισμού σε γλώσσα C++ ή Java ή Python 4. Γνώσεις Μηχανικής Μάθησης

Συνεκτιμώμενα/Επιθυμητά Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Εμπειρία σε Ερευνητικά ή/και Αναπτυξιακά προγράμματα/έργα 2. Επιστημονικό έργο (ανακοινώσεις σε επιστημονικά συνέδρια, δημοσιεύσεις, κλπ)
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Δέκα (10)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πεχλιβανίδη Αναστάσιο 2. Τσιαντή Βασίλειο 3. Ζαμανίδη Κωνσταντίνο 4. Βαΐτση Αικατερίνη 5. Δημοτάκη Δημήτριο 6. Μπάρδο Αβραάμ 7. Κοπαλίδη Θωμά 8. Βαχτανίδη Γεώργιο 9. Μπούτσιο Ιερεμία Όμηρο 10. Τσανάκα Αντώνιο

Ο κ. Τσιαντής Βασίλειος απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία, την 14.12.2023, την με αύξουσα αρίθμηση 2 πρότασή του και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Ο κ. Βαχτανίδης Γεώργιος απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία, την 07.12.2023, την με αύξουσα αρίθμηση 8 πρότασή του και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 3, 4 και 9 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 3, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Ζαμανίδη Κωνσταντίνο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) των Γνώσεων Μηχανικής Μάθησης, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 4, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Βαΐτση Αικατερίνη, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) των Γνώσεων Μηχανικής Μάθησης, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 9, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Μπούτσιο Ιερεμία Όμηρο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του Πτυχίου ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Μαθηματικών ή Φυσικού ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Για τις προτάσεις του παραπάνω πίνακα, οι οποίες πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας (Συνημμένο 1), σύμφωνα με τον

οποίο, οι προτάσεις, με αύξουσα αρίθμηση 1 και 6 οι οποίες υποβλήθηκαν από τον κ. Πεχλιβανίδη Αναστάσιο και τον κ. Μπάρδο Αβραάμ αντίστοιχα, υπερτερούν βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληρούν στο σύνολό τους και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Ως εκ τούτου, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή των κ.κ. **Πεχλιβανίδη Αναστάσιου και Μπάρδου Αβραάμ.**

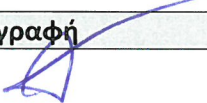

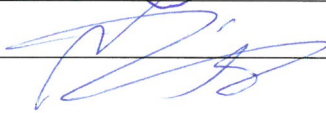
Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6^ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 18/12/2023

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Κωνσταντίνος Βότης	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	
Αναστάσιος Δρόσου	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας


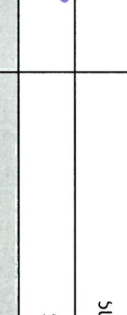
ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 38861/07-11-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΛΟΤΟΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ (Ναι/Όχι)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ								ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ			ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						1	2	3	4	5	6	7	ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΤΥΧΙΟΥ	ΜΟΝΑΔΕΣ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ	ΜΟΝΑΔΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ		
1	ΜΠΑΡΔΟΣ	ΑΒΡΑΑΜ	ΛΙΟ	ΜΑΡΙΑ	ΝΑΙ	Βασικός τίτλος σπουδών (100 ανεξάρτητες βαθμολογίες)	Καλή γνώση ξένης (Αγγλικής) γλώσσας (30)	Γνώσεις προγραμματισμού σε γλώσσα C++ ή Java ή Python (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Γνώσεις Μηχανικής Μάθησης (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Εμπειρία σε Ερευνητικά ή/και Αναπτυξιακά προγράμματα/έργα (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Εμπνημονικά έργα (ακαδημαϊκούς σε επιστημονικά συνέδρια, δημοσιεύσεις, κλπ) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Συνέντευξη (ΝΑΙ/ΟΧΙ - έως 100)	100	30	75	205	
2	ΠΕΧΛΙΒΑΝΙΔΗΣ	ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΑΙ								100	30	72	202	
3	ΚΟΠΑΛΙΔΗΣ	ΘΩΜΑΣ	ΠΑΥΛΟΣ	ΟΥΡΑΝΙΑ	ΝΑΙ								100	30	70	200	
4	ΤΣΑΝΑΚΑΣ	ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΘΕΟΔΩΡΑ	ΝΑΙ								100	30	65	195	
5	ΔΗΜΟΤΑΚΗΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΧΑΡΙΛΑΟΣ	ΑΝΝΑ	ΝΑΙ								100	30	62	192	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΖΑΜΑΝΙΔΗΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΣΑΒΒΑΣ	ΜΑΡΙΑ	ΟΧΙ								-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΒΑΪΤΣΗ	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΑΧΙΛΛΕΑΣ	ΑΘΗΝΑ	ΟΧΙ								-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΜΠΟΥΤΣΙΟΣ	ΙΕΡΕΜΙΑΣ ΟΜΗΡΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΕΛΑΓΙΑ	ΟΧΙ								-	-	-	-	

Θεσσαλονίκη

18/12/2023

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Κωνσταντίνος Βότης	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	
Αναστάσιος Δρόσου	