



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ**  
**ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 594/27/10/2023**

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 27/10/2023 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Καπάτος Βασίλειος, Ασημακοπούλου Ακριβή, Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ), Χατζηδημητρίου Αναστασία

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :**

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

**ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

**3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού**

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 557/17-03-2023 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «VirTourArt\_KMP6-0268146/5136531» και β) το από 24/10/2023 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 38274/02-10-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «VirTourArt\_KMP6-0268146/5136531», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος ο Διευθυντής της ΚΔ, κ. Τζοβάρας, ο οποίος αποτέλεσε μέλος της Επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων, αποχώρησε και δεν συμμετείχε στην απόφαση αυτή.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.ΕΚΕΤΑ

Δημήτριος Τζοβάρας

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 38274/02-10-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Πλατφόρμα Ανάπτυξης Τουριστικών και Πολιτιστικών Εφαρμογών Εικονικής και Επαυξημένης Πραγματικότητας» - «VirTourARt» (Κωδικός 5136531/ΚΜΡ6-0268146)
Κωδικός Έργου	DIA.022074
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Δημήτριος Τζοβάρας
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και εθνικοί πόροι [Ε.Π. «Κεντρική Μακεδονία 2014-2020» - Δράση «Επενδυτικά Σχέδια Καινοτομίας»]

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Δημήτριο Τζοβάρα, Πρόεδρο
2. Κωνσταντίνο Βότη, Μέλος
3. Δημοσθένη Ιωαννίδη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 38274/02-10-2023 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσεων (3 θέσεις)	Σχεδιασμός και υλοποίηση πλατφόρμας ανάπτυξης εφαρμογών VR/AR/MR πολιτιστικού/τουριστικού αντικειμένου που θα παρέχει πληθώρα λύσεων ως προς τον τύπο της διαδραστικής εφαρμογής προς ανάπτυξη, τον τρόπο και τα μέσα εφαρμογής, τον αριθμό ταυτόχρονων χρηστών, το χώρο που θα εφαρμοστεί (εσωτερικό/εξωτερικό), τις διάφορες τεχνολογίες επαύξησης ή εμπύθισης, τα μέσα διάδρασης (π.χ. touch/gesture/voice control κλπ) και ειδικότερα τον σχεδιασμό των συστημάτων παραμετροποίησης των Unity Projects ως προς την ενσωμάτωση βιβλιοθηκών ανάλογα με τον διαθέσιμο τύπο συσκευής.
----------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ  
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ  
Ε.Π. Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Ειδικότητα	Ηλεκτρολόγος Μηχανικός και Μηχανικός Υπολογιστών ΠΕ ή Πληροφορική ΠΕ ή Μαθηματικός ΠΕ ή Φυσικός ΠΕ ή συναφής ειδικότητα
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Πτυχίο ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή Μαθηματικών ή Φυσικής ή συναφούς ειδικότητας</li> <li>2. Καλή γνώση αγγλικής γλώσσας</li> <li>3. Γνώσεις προγραμματισμού (C, C++ ή C#)</li> <li>4. Εμπειρία σε σχεδίαση και ανάπτυξη διαδραστικών εφαρμογών (συμπεριλαμβανομένων εφαρμογών Επαυξημένης / Εικονικής Πραγματικότητας)</li> </ol>
Επιθυμητά/ πρόσθετα προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Γνώσεις σε ανάπτυξη εφαρμογών στην πλατφόρμα Unity3D</li> <li>2. Γνώσεις ή/και εμπειρία σχεδίασης 2Δ/3Δ μοντέλων σε εργαλεία (ενδεικτικά: Blender) για τη χρήση τους σε διαδραστικές εφαρμογές</li> </ol>
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Έντεκα (11)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Κοπαλίδη Θωμά</li> <li>2. Ντουμανόπουλο Χρήστο</li> <li>3. Τσιαντή Βασίλειο</li> <li>4. Κατσαμπέκη Άγγελο-Ιωάννη</li> <li>5. Ζαμανίδη Κωνσταντίνο</li> <li>6. Δαφνάκη Αλέξανδρο</li> <li>7. Τεπελίδη Νικόλαο</li> <li>8. Γκαρίπη Νικόλαο</li> <li>9. Αυξωνίδη Βασίλειο</li> <li>10. Τράσια Αλέξανδρο</li> <li>11. Λαγιάκαπα Νίκη</li> </ol>

Από τις παραδεκτά υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 3, 5, 7, 8, 9 και 11 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Κοπαλίδη Θωμά, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της Εμπειρίας σε σχεδίαση και ανάπτυξη διαδραστικών εφαρμογών (συμπεριλαμβανομένων εφαρμογών Επαυξημένης / Εικονικής Πραγματικότητας), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.





Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 3, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Τσιαντή Βασίλειο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της Εμπειρίας σε σχεδίαση και ανάπτυξη διαδραστικών εφαρμογών (συμπεριλαμβανομένων εφαρμογών Επαυξημένης / Εικονικής Πραγματικότητας), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 5, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Ζαμανίδη Κωνσταντίνο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της Εμπειρίας σε σχεδίαση και ανάπτυξη διαδραστικών εφαρμογών (συμπεριλαμβανομένων εφαρμογών Επαυξημένης / Εικονικής Πραγματικότητας), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 7, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Τεπελίδη Νικόλαο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της Εμπειρίας σε σχεδίαση και ανάπτυξη διαδραστικών εφαρμογών (συμπεριλαμβανομένων εφαρμογών Επαυξημένης / Εικονικής Πραγματικότητας), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 8, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Γκαρίπη Νικόλαο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της Εμπειρίας σε σχεδίαση και ανάπτυξη διαδραστικών εφαρμογών (συμπεριλαμβανομένων εφαρμογών Επαυξημένης / Εικονικής Πραγματικότητας), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 9, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Αυξωνίδη Βασίλειο, δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) της Καλής γνώσης αγγλικής γλώσσας και (4) της Εμπειρίας σε σχεδίαση και ανάπτυξη διαδραστικών εφαρμογών (συμπεριλαμβανομένων εφαρμογών Επαυξημένης / Εικονικής Πραγματικότητας), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 11, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Λαγιοκάπα Νίκη, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της Εμπειρίας σε σχεδίαση και ανάπτυξη διαδραστικών εφαρμογών (συμπεριλαμβανομένων εφαρμογών Επαυξημένης / Εικονικής Πραγματικότητας), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.



Για τις προτάσεις του παραπάνω πίνακα, οι οποίες πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο, οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 2, 4 και 6 η οποίες υποβλήθηκαν από τους κυρίου Ντουμανόπουλο Χρήστο, Κατσαμπέκη Άγγελο-Ιωάννη και Δαφνάκη Αλέξανδρο αντίστοιχα, υπερτερούν βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληρούν στο σύνολό τους και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή των **κυρίων Ντουμανόπουλου Χρήστου, Κατσαμπέκη Άγγελου-Ιωάννη και Δαφνάκη Αλέξανδρου.**

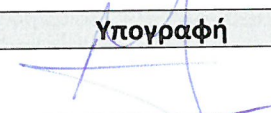
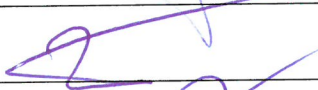

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6<sup>ο</sup> χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ ([www.certh.gr](http://www.certh.gr)).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 24/10/2023

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Δημήτριος Τζοβάρας	
Κωνσταντίνος Βότης	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας



Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Ταμείο  
Περιφερειακής Ανάπτυξης

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ  
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ  
Ε.Π. Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας



ΕΣΠΑ  
2014-2020  
ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης





ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ  
Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 38274/02-10-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ (Ναι/Όχι)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ							ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ			ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ	
						1	2	3	4	5	1	2	5				
1	ΝΤΟΥΜΑΝΟΠΟΥΛΟΣ	ΧΡΗΣΤΟΣ	ΘΩΜΑΣ	ΜΑΡΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	90	220
2	ΚΑΤΣΑΜΠΕΚΗΣ	ΑΓΓΕΛΟΣ-ΙΩΑΝΝΗΣ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	85	215
3	ΔΑΦΝΑΚΗΣ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	ΜΑΡΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	80	210
4	ΤΡΑΣΙΑΣ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΕΛΛΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	50	180
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΚΟΠΑΛΙΔΗΣ	ΘΩΜΑΣ	ΠΑΥΛΟΣ	ΟΥΡΑΝΙΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΤΣΙΑΝΤΗΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΣΤΕΡΓΙΟΣ	ΑΡΕΤΗ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΖΑΜΑΝΙΔΗΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΣΑΒΒΑΣ	ΜΑΡΙΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΤΕΠΕΛΙΔΗΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΦΩΤΙΟΣ	ΕΛΠΙΔΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΓΚΑΡΙΠΗΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΜΑΡΙΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΑΥΕΩΝΙΔΗΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ	ΜΑΡΙΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΛΑΓΙΟΚΑΠΑ	ΝΙΚΗ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΟΛΓΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-

Θεσσαλονίκη

24/10/2023

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Δημήτριος Τζοβάρας	
Κωνσταντίνος Βότης	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	