



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / Ε.Κ.Ε.Τ.Α.
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 671/26/02/2025**

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 26/02/2025 και ώρα 10:00 πμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Χατζηδημητρίου Αναστασία, Κεχαγιάς Διονύσης, Ασημακοπούλου Ακριβή, Αντύπας Ιωάννης (Εκπρόσωπος ΥΠΙΑΝ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 574/30-06-2023 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «ONCODIR/G.A. 101104777/HE» και β) το από 26/02/2025 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 45301/07-02-2025 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «ONCODIR/G.A. 101104777/HE», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος ο Διευθυντής του ΙΠΤΗΛ, κ. Κομπατσιάρης, ο οποίος αποτέλεσε μέλος της Επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων, αποχώρησε και δεν συμμετείχε στην απόφαση αυτή.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.Ε.Κ.Ε.Τ.Α.

Δημήτριος Τζοβάρας



ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 45301/07.02.2025 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Evidence-based Participatory Decision Making for Cancer Prevention through implementation research» — «ONCODIR»
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ.021282
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Στέφανος Βροχίδης
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/Horizon Europe

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Στέφανο Βροχίδη, Πρόεδρο
2. Ιωάννη Κομπατσιάρη, Μέλος
3. Σπυρίδωνα Νικολόπουλο, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. **45301/07.02.2025** Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Υποστήριξη της διαχείρισης του έργου και οργάνωση των δράσεων διάχυσης των αποτελεσμάτων του.
Ειδικότητα	ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο ΑΕΙ 2. Άριστη γνώση αγγλικής γλώσσας 3. Γνώση χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου 4. Επαγγελματική εμπειρία στη διαχείριση Ευρωπαϊκών ή/και Εθνικών ερευνητικών προγραμμάτων/ έργων
Συνεκτιμώμενα/Επιθυμητά Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Γνώσεις τεχνικών διάχυσης αποτελεσμάτων έργων
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Δέκα (10)

Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους/τις:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Θεόδωρο Μαλαματένιο (αρ. πρωτ. 45436/18.02.2025) 2. Χριστίνα Γεωργιάδη (αρ. πρωτ. 45438/18.02.2025) 3. Ουρανία Μουτουσίδου (αρ. πρωτ. 45439/18.02.2025) 4. Ναυσικά-Σταυρούλα Γαβαλά (αρ. πρωτ. 45440/18.02.2025) 5. Χριστίνα Μαρέδη (αρ. πρωτ. 45441/18.02.2025) 6. Πέτρο Πρίντεζη (αρ. πρωτ. 45442/18.02.2025) 7. Αγγελική Τσαλαμπούνη (αρ. πρωτ. 45443/18.02.2025) 8. Ναυσικά-Αναστασία Περάκη (αρ. πρωτ. 45444/18.02.2025) 9. Ιωάννη Αντωνίου (αρ. πρωτ. 45445/18.02.2025) 10. Θωμά Κοπαλίδη (αρ. πρωτ. 45446/18.02.2025)
-------------------------------------	--

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 και 10 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από τον κύριο Θεόδωρο Μαλαματένιο (αρ. πρωτ. 45436/18.02.2025), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της επαγγελματικής εμπειρίας στη διαχείριση Ευρωπαϊκών ή/και Εθνικών ερευνητικών προγραμμάτων/ έργων, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη διενεργηθείσα συνέντευξη δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 2, η οποία υποβλήθηκε από την κυρία Χριστίνα Γεωργιάδη (αρ. πρωτ. 45438/18.02.2025), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της επαγγελματικής εμπειρίας στη διαχείριση Ευρωπαϊκών ή/και Εθνικών ερευνητικών προγραμμάτων/ έργων, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 3, η οποία υποβλήθηκε από την κυρία Ουρανία Μουτουσίδου (αρ. πρωτ. 45439/18.02.2025), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της επαγγελματικής εμπειρίας στη διαχείριση Ευρωπαϊκών ή/και Εθνικών ερευνητικών προγραμμάτων/ έργων, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη διενεργηθείσα συνέντευξη δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 4, η οποία υποβλήθηκε από την κυρία Ναυσικά-Σταυρούλα Γαβαλά (αρ. πρωτ. 45440/18.02.2025), δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (3) της γνώσης χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και (4) της επαγγελματικής εμπειρίας στη διαχείριση Ευρωπαϊκών ή/και Εθνικών ερευνητικών προγραμμάτων/ έργων, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 5, η οποία υποβλήθηκε από την κυρία Χριστίνα Μαρέδη (αρ. πρωτ. 45441/18.02.2025), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της επαγγελματικής εμπειρίας στη διαχείριση Ευρωπαϊκών ή/και Εθνικών ερευνητικών προγραμμάτων/ έργων, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 7, η οποία υποβλήθηκε από την κυρία Αγγελική Τσαλαμπούνη (αρ. πρωτ. 45443/18.02.2025), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της επαγγελματικής εμπειρίας στη διαχείριση Ευρωπαϊκών ή/και Εθνικών ερευνητικών προγραμμάτων/ έργων, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη διενεργηθείσα συνέντευξη δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 8, η οποία υποβλήθηκε από την κυρία Ναυσικά-Αναστασία Περάκη (αρ. πρωτ. 45444/18.02.2025), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της επαγγελματικής εμπειρίας στη διαχείριση Ευρωπαϊκών ή/και Εθνικών ερευνητικών προγραμμάτων/ έργων, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 9, η οποία υποβλήθηκε από τον κύριο Ιωάννη Αντωνίου (αρ. πρωτ. 45445/18.02.2025), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της επαγγελματικής εμπειρίας στη διαχείριση Ευρωπαϊκών ή/και Εθνικών ερευνητικών προγραμμάτων/ έργων, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 10, η οποία υποβλήθηκε από τον κύριο Θωμά Κοπαλίδη (αρ. πρωτ. 45446/18.02.2025), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της επαγγελματικής εμπειρίας στη διαχείριση Ευρωπαϊκών ή/και Εθνικών ερευνητικών προγραμμάτων/ έργων, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 6, η οποία υποβλήθηκε από τον κύριο Πέτρο Πρίντζη (αρ. πρωτ. 45442/18.02.2025), πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή του κυρίου **Πέτρου Πρίντζη**.

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο Ε.Κ.Ε.Τ.Α./ΙΠΤΗΛ (6^ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη), εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του Ε.Κ.Ε.Τ.Α. (www.certh.gr).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη

26.02.2025

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Στέφανος Βροχίδης	
Ιωάννης Κομπατσιάρης	
Σπυρίδων Νικολόπουλος	