



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / Ε.Κ.Ε.Τ.Α.
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 651/01/11/2024**

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 01/11/2024 και ώρα 10:00 πμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Χατζηδημητρίου Αναστασία

ΑΠΟΝΤΕΣ : Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :

1. ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ
2. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ
3. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
4. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
5. ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ Δ.Σ. ΕΚΕΤΑ

ΘΕΜΑ 3: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 628/20-05-2024 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «AutoTRUST/G.A. 101148123/HE» και β) το από 29/10/2024 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 43458/20-09-2024 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «AutoTRUST/G.A. 101148123/HE», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.Ε.Κ.Ε.Τ.Α.

Δημήτριος Τζοβάρας



ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 43458/20-09-2024 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Autonomous self-adaptive services for TRansformational personalized inclUsiveness and resilience in mobiliTy» - «AutoTRUST»
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ.021362
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Αντώνιος Λάλας
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/ Horizon Europe

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Αντώνιο Λάλα, Πρόεδρο
2. Κωνσταντίνο Βότη, Μέλος
3. Δημοσθένη Ιωαννίδη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 43458/20-09-2024 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσεων (3 θέσεις)	Υποστήριξη στη σχεδίαση των σεναρίων χρήσης και της αρχιτεκτονικής του συστήματος. Υποστήριξη στην ανάπτυξη εφαρμογών και υπηρεσιών ασφάλειας και προσβασιμότητας σε αυτόνομα οχήματα. Υποστήριξη της διαδικασίας συλλογής και επεξεργασίας δεδομένων. Υποστήριξη στην ανάπτυξη εφαρμογών εικονικού βοηθού και προσωποποιημένων διεπαφών ανθρώπου-μηχανής.
Ειδικότητα	ΠΕ Πληροφορικής ή ΠΕ Φυσικών ή ΠΕ Μαθηματικών
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Φυσικής ή Μαθηματικών ή συναφούς με τα ανωτέρω γνωστικού αντικείμενου 2. Καλή γνώση αγγλικής γλώσσας 3. Γνώσεις προγραμματισμού για την ανάπτυξη λογισμικού και αλγορίθμων (π.χ. Python ή C++)

	4. Γνώσεις σε αλγορίθμους μηχανικής ή βαθιάς μάθησης
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Είκοσι επτά (27)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους/τις:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Αγοραστού Ζωή 2. Βογιατζή Ευγενία 3. Σαμαρά Συμεών 4. Ζαμανίδη Κωνσταντίνο 5. Παντελή Σπυρίδωνα 6. Αλεξανδράτο Γεράσιμο 7. Ζαβιτσάνο Χρίστο-Βίκτωρα 8. Σάες Παπαχρήστου Ελένα Ινές 9. Δανηλίδη Παναγιώτη 10. Δαμόπουλο Δημήτριο 11. Αλεξανδρή Στυλιανή 12. Γεωργιάδη Στέφανο 13. Καραγεωργίου Μαρία 14. Αθανασάκη Ευάγγελο 15. Ζωηρό Απόλλωνα 16. Μπλίτση Ελευθέριο 17. Γαϊτσίδου Δήμητρα 18. Μπασδέκη Χρήστο 19. Παπακαρμέζη Δημήτριο 20. Φουτζόπουλο Κωνσταντίνο 21. Κωνσταντινίδη Ισαάκ 22. Πλιάκη Αριστοτέλη 23. Ρούνη Μαρία Αναστασία 24. Χασιώτη Γεώργιο 25. Χατζηζήση Βασίλειο 26. Μιχόπουλο Κωνσταντίνο 27. Τράσια Αλέξανδρο

Η κα Αγοραστού Ζωή απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία, την 11.10.2024, τη με αύξουσα αριθμηση 1 πρότασή της και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Η κα Γαϊτσίδου Δήμητρα απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία, την 15.10.2024, τη με αύξουσα αριθμηση 17 πρότασή της και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Η πρόταση, με αύξουσα αριθμηση 2, της κας Βογιατζή Ευγενίας, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή της υποψηφίας και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Η πρόταση, με αύξουσα αριθμηση 5, του κ. Παντελή Σπυρίδωνα, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή του υποψηφίου και τα απαραίτητα δικαιολογητικά και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Η πρόταση, με αύξουσα αριθμηση 11, της κας Αλεξανδρή Στυλιανής, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή της υποψηφίας και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 20, του κ. Φουτζόπουλου Κωνσταντίνου, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή του υποψηφίου και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Από τις παραδεκτά υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 7, 8, 10, 13, 22, 25 και 26 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 7, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Ζαβιτσάνο Χρίστο Βίκτωρα, δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) της Καλής γνώσης αγγλικής γλώσσας και (4) των γνώσεων σε αλγορίθμους μηχανικής ή βαθιάς μάθησης, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 8, η οποία υποβλήθηκε από την κα Σάες Παπαχρήστου Ελένα Ινές, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) των γνώσεων σε αλγορίθμους μηχανικής ή βαθιάς μάθησης, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη διενεργηθείσα συνέντευξη δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 10, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Δαμόπουλο Δημήτριο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Φυσικής ή Μαθηματικών ή συναφούς με τα ανωτέρω γνωστικού αντικείμενου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 13, η οποία υποβλήθηκε από την κα Καραγεωργίου Μαρία, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) των γνώσεων σε αλγορίθμους μηχανικής ή βαθιάς μάθησης καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη διενεργηθείσα συνέντευξη δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 22, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Πλιάκη Αριστοτέλη, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Φυσικής ή Μαθηματικών ή συναφούς με τα ανωτέρω γνωστικού αντικείμενου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 25, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Χατζηζήση Βασίλειο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Φυσικής ή Μαθηματικών ή συναφούς με τα ανωτέρω γνωστικού αντικείμενου, καθώς από τα

υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 26, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Μιχόπουλο Κωνσταντίνο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) της Καλής γνώσης αγγλικής γλώσσας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Για τις προτάσεις του παραπάνω πίνακα, οι οποίες πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας (Συνημμένο 1), σύμφωνα με τον οποίο, οι προτάσεις, με αύξουσα αρίθμηση 12, 16 και 18, οι οποίες υποβλήθηκαν από τον κ. Γεωργιάδη Στέφανο, τον κ. Μπλίτση Ελευθέριο και τον κ. Μπασδέκη Χρήστο αντίστοιχα, υπερτερούν βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληρούν στο σύνολό τους και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Ως εκ τούτου, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή του κ. **Γεωργιάδη Στέφανου, κ. Μπλίτση Ελευθέριου και κ. Μπασδέκη Χρήστου.**

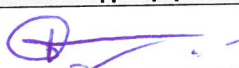
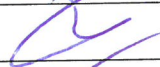

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6^ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 29/10/2024

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Αντώνιος Λάλας	
Κωνσταντίνος Βότης	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας

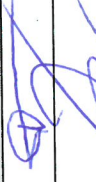
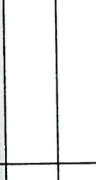
ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 43458/20-09-2024 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΣΤΑΣΗ ΠΑΡΗΡΤΑ ΤΑ ΑΠΛΩΤΟΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΠΑ (Ναι/Όχι)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ					ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ			ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ	
						1	2	3	4	5	ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΡΩΤΗΣ		ΜΟΝΑΔΕΣ ΔΕΥΤΕΡΗΣ		
											ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΡΩΤΗΣ	ΜΟΝΑΔΕΣ ΔΕΥΤΕΡΗΣ	ΜΟΝΑΔΕΣ ΤΡΙΤΗΣ		ΜΟΝΑΔΕΣ ΤΕΤΑΡΤΗΣ
1	ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ	ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	80	210	
2	ΜΠΛΙΤΣΗΣ	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	ΠΕΤΡΟΣ	ΚΥΡΙΑΚΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	78	208	
3	ΜΠΑΣΔΕΚΗΣ	ΧΡΗΣΤΟΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΘΕΟΔΩΡΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	76	206	
4	ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΣΟΦΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	74	204	
5	ΡΟΥΝΗ	ΜΑΡΙΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	73	203	
6	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ	ΙΣΑΑΚ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΣΤΕΦΑΝΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	71	201	
7	ΠΑΠΑΚΑΡΜΕΖΗΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΟΥΛΤΑΝΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	70	200	
8	ΖΩΡΟΣ	ΑΠΟΛΛΩΝ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΜΑΡΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	69	199	
9	ΔΑΝΙΗΛΙΔΗΣ	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΣΑΒΒΑΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	68	198	
10	ΖΑΜΑΝΙΔΗΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΣΑΒΒΑΣ	ΜΑΡΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	67	197	
11	ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΤΟΣ	ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ	ΜΗΝΑΣ	ΑΡΧΟΝΤΟΥΛΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	66	196	
12	ΧΑΣΙΩΤΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΤΑΥΡΟΣ	ΟΛΓΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	65	195	
13	ΣΑΜΑΡΑΣ	ΣΥΜΕΩΝ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	64	194	
14	ΤΡΑΣΙΑΣ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΕΛΝΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	63	193	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΖΑΒΙΤΣΑΝΟΣ	ΧΡΗΣΤΟΣ ΒΙΚΤΩΡΑΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΣΑΕΣ ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ	ΕΛΕΝΑ ΙΝΕΣ	ΧΟΡΧΕ ΡΑΦΑΕΛ	ΜΑΡΙΑ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΗΛΙΑΣ	ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	-	-	-	ΝΑΙ	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΜΑΡΙΑ	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	ΣΟΥΛΤΑΝΑ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΠΛΙΑΚΗΣ	ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΜΑΡΙΑ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	-	-	-	ΝΑΙ	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΧΑΤΖΗΖΗΣΗΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΑΡΙΣΤΗ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	-	-	-	ΝΑΙ	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΜΙΚΟΠΟΥΛΟΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΣΟΦΟΚΛΗΣ	ΓΙΑΝΝΟΥΛΑ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	

Θεσσαλονίκη

29/10/2024

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Αντώνιος Λάλας	
Κωνσταντίνος Βότης	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	

