



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ**  
**ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 604/18/12/2023**

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 18/12/2023 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Καππάτος Βασίλειος, Ασημακοπούλου Ακριβή, Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ), Χατζηδημητρίου Αναστασία

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :**

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

**ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

**3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού**

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 559/31-03-2023 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «FaRADAI / 101103386 / EDF» και β) το από 08/12/2023 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 38778/01-11-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «FaRADAI / 101103386 / EDF», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος ο Διευθυντής του ΙΠΤΗΛ, κ. Κομπατσιάρης, ο οποίος αποτέλεσε μέλος της Επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων, αποχώρησε και δεν συμμετείχε στην απόφαση αυτή.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.ΕΚΕΤΑ

Δημήτριος Τζοβάρας



ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 38778/01-11-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Frugal and Robust AI for Defence Advanced Intelligence» — «FaRADAI»
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ.021245
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Ιωάννης Κομπατσιάρης
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/ EUROPEAN DEFENCE FUND (EDF)

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Ιωάννη Κομπατσιάρη, Πρόεδρο
2. Συμεών Παπαδόπουλο, Μέλος
3. Στέφανο Βροχίδη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. **38778/01.11.2023** Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Έρευνα και ανάπτυξη τεχνικών ανάλυσης και σύντηξης πολυμεσικών δεδομένων.
Ειδικότητα	Πληροφορική ΠΕ ή συναφής ειδικότητα
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Πτυχίο ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή συναφούς ειδικότητας</li> <li>2. Καλή γνώση αγγλικής γλώσσας</li> <li>3. Γνώσεις προγραμματισμού (Ενδεικτικά Python)</li> <li>4. Γνώσεις τεχνικών ανάλυσης πολυμεσικών δεδομένων</li> <li>5. Γνώσεις τεχνικών μηχανικής μάθησης</li> </ol>
Συνεκτιμώμενα/Επιθυμητά προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Επαγγελματική εμπειρία σε Ευρωπαϊκά ή/και Εθνικά ερευνητικά προγράμματα/έργα</li> </ol>
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Πέντε (5)

Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ευτυχία Τσώνη</li> <li>2. Αντώνιο Τσανάκα</li> <li>3. Βασίλειο Τσιαντή</li> <li>4. Αντώνιο Λούρο</li> <li>5. Αικατερίνη Βαϊτση</li> </ol>
---------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Από τις υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 2, 3, 4 και 5 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 2, η οποία υποβλήθηκε από τον κύριο Αντώνιο Τσανάκα (αρ. πρωτ. 39034/13.11.2023), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του Πτυχίου ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 3, η οποία υποβλήθηκε από τον κύριο Βασίλειο Τσιαντή (αρ. πρωτ. 39035/13.11.2023), δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (4) των γνώσεων τεχνικών ανάλυσης πολυμεσικών δεδομένων και (5) των γνώσεων τεχνικών μηχανικής μάθησης, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 4, η οποία υποβλήθηκε από τον κύριο Αντώνιο Λούρο (αρ. πρωτ. 39036/13.11.2023), δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (4) των γνώσεων τεχνικών ανάλυσης πολυμεσικών δεδομένων και (5) των γνώσεων τεχνικών μηχανικής μάθησης, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 5, η οποία υποβλήθηκε από την κυρία Αικατερίνη Βαϊτση (αρ. πρωτ. 39037/13.11.2023), δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (4) των γνώσεων τεχνικών ανάλυσης πολυμεσικών δεδομένων και (5) των γνώσεων τεχνικών μηχανικής μάθησης, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από την κύρια Ευτυχία Τσώνη (αρ. πρωτ. 39033/13.11.2023), πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή της κυρίας **Ευτυχίας Τσώνη**.

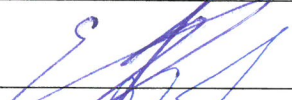

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ΙΠΤΗΛ (6<sup>ο</sup> χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη), εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ ([www.certh.gr](http://www.certh.gr)).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη, 08.12.2023

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Ιωάννης Κομπατσιάρης	
Συμεών Παπαδόπουλος	
Στέφανος Βροχίδης	