



(Ε. Π. Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΝ ΙΙ), ΠΕΠ Μακεδονίας – Θράκης, ΠΕΠ Κρήτης και Νήσων Αιγαίου, ΠΕΠ Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας – Ηπείρου, ΠΕΠ Αττική)

ΑΕΥ-78-ΟΕ-07-280314

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 78/30-01-2014 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	NANOTRIM- Εργαλείο συνεχούς μεταβολής του μεγέθους των τρανζίστορ για τη βελτιστοποίηση ολοκληρωμένων κυκλωμάτων νανοκλίμακας (Continuous Transistor Sizing Toolset for nanoscale IC optimization)
Κωδικός Έργου	DIA.071005
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Χούστης Ηλίας
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης - ΕΤΠΑ) και Εθνικοί Πόροι

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Ηλία Χούστη, Πρόεδρος
2. Θωμά Μπαρτζάνα, Μέλος
3. Γεωργία Παχλιτζανάκη, Μέλος

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο	Υποστήριξη στο διαχειριστικό μέρος του προγράμματος.
Απαιτούμενα Προσόντα	1. Απολυτήριο Λυκείου ή Εξατάξιου Γυμνασίου. 2. Καλή γνώση αγγλικής γλώσσας 3. Εξειδικευμένη εμπειρία στην υποστήριξη/διαχείριση έργων /προγραμμάτων τουλάχιστον 5 ετών
Συνεκτιμώμενα Προσόντα	1. Εξειδικευμένη εμπειρία (επιπλέον της απαιτούμενης των 5 ετών) στην υποστήριξη/διαχείριση έργων/ προγραμμάτων 2. Καλή γνώση χρήσης Η/Υ και κυρίως εφαρμογών MS Word, MS Excel, MS PowerPoint.
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Επτά (7)

Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Μαρίνο Ανδρέα 2. Παρασκευοπούλου Ελισάβετ 3. Πολυμέρου Μαριάννα 4. Συρίβελι Ελένη 5. Γκοντισοπούλου Ροδόπη 6. Ιτούδη Βαρβάρα 7. Τάταρη Λεμονιά-Ιωάννα
---------------------------------	--

Εκτός των ανωτέρω εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων υποβλήθηκε εκπρόθεσμα και μια πρόταση της κας Ροβίση Σπυριδούλας, η οποία παραλήφθηκε στις 21 Φεβρουαρίου 2014 (4 ημέρες μετά την λήξη της προθεσμίας) και, ως εκ τούτου, σύμφωνα με την πρόσκληση, απορρίπτεται ως εκπρόθεσμη και δεν αξιολογείται.

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 2, 3, 5, 6 και 7 και, ως εκ τούτου, δεν γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 1 του κ. Μαρίνου Ανδρέα δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν-κριτήριο (2) της καλής γνώσης της αγγλικής γλώσσας και (3) της εξειδικευμένης εμπειρίας στην υποστήριξη/διαχείριση έργων /προγραμμάτων τουλάχιστον 5 ετών, καθώς ο υποψήφιος δεν έχει καταθέσει αποδεικτικό (π.χ. πιστοποιητικό ή άλλο τίτλο σπουδών) γνώσης της αγγλικής γλώσσας, ενώ από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει την απαιτούμενη ελάχιστη εξειδικευμένη εμπειρία στην υποστήριξη/ διαχείριση προγραμμάτων/έργων.

Η πρόταση 2 της κας. Παρασκευοπούλου Ελισάβετ δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν-κριτήριο (3) της εξειδικευμένης εμπειρίας στην υποστήριξη/διαχείριση έργων /προγραμμάτων τουλάχιστον 5 ετών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει την απαιτούμενη ελάχιστη εξειδικευμένη εμπειρία στην υποστήριξη/ διαχείριση προγραμμάτων/έργων.

Η πρόταση 3 της κας. Πολυμέρου Μαριάννας δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν-κριτήριο (3) της εξειδικευμένης εμπειρίας στην υποστήριξη/διαχείριση έργων /προγραμμάτων τουλάχιστον 5 ετών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει την απαιτούμενη ελάχιστη εξειδικευμένη εμπειρία στην υποστήριξη/ διαχείριση προγραμμάτων/έργων.

Η πρόταση 5 της κας. Γκοντισοπούλου Ροδόπης δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν-κριτήριο (3) της εξειδικευμένης εμπειρίας στην υποστήριξη/διαχείριση έργων /προγραμμάτων τουλάχιστον 5 ετών, καθώς η υποψήφια δεν έχει υποβάλει σχετικές βεβαιώσεις προϋπηρεσίας, από τις οποίες να αποδεικνύεται και να πιστοποιείται η ζητούμενη εμπειρία, όπως απαιτείται από την πρόσκληση.

Η πρόταση 6 της κας. Ιτούδη Βαρβάρας δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν-κριτήριο (3) της εξειδικευμένης εμπειρίας στην υποστήριξη/διαχείριση έργων /προγραμμάτων τουλάχιστον 5 ετών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν

προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει την απαιτούμενη ελάχιστη εξειδικευμένη εμπειρία στην υποστήριξη/ διαχείριση προγραμμάτων/έργων.

Η πρόταση 7 της κας Τάταρη Λεμονιάς –Ιωάννας δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν-κριτήριο (3) της εξειδικευμένης εμπειρίας στην υποστήριξη/διαχείριση έργων /προγραμμάτων τουλάχιστον 5 ετών. καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει την απαιτούμενη ελάχιστη εξειδικευμένη εμπειρία στην υποστήριξη/ διαχείριση προγραμμάτων/έργων. Η υποψήφια δηλώνει συνολική εμπειρία 104 μηνών, από την οποία όμως μόνο οι 11 μήνες αφορούν εμπειρία σε υποστήριξη/ διαχείριση προγραμμάτων/έργων που τεκμηριώνεται από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και μόνο αυτή λαμβάνεται υπόψη. Από τη βεβαίωση συνεργασίας με την εταιρεία «Trust Center A.E.» που η ίδια προσκομίζει, δεν προκύπτει ότι η εμπειρία των 93 μηνών αφορά σε υποστήριξη/ διαχείριση προγραμμάτων/έργων και, ως εκ τούτου, κατά την κρίση της Επιτροπής και σύμφωνα με την πρόσκληση, δεν λαμβάνεται υπόψη.

Για τις προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση η οποία υποβλήθηκε από την κα **Ελένη Συρίβελη** πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (πρακτικό επιλογής) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ι.Ε.ΤΕ.Θ. (Δημητριάδος 95 & Παύλου Μελά, 3ος όροφος, Τ.Κ. 38333 Βόλος) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών από την κοινοποίηση του ως άνω πρακτικού. Το πρακτικό και ο Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) κοινοποιείται με την ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που κατατίθενται στο ΕΚΕΤΑ μετά την παρέλευση της προθεσμίας αυτής θεωρούνται εκπρόθεσμες και δεν εξετάζονται.

Η ένσταση επιτρέπεται για λόγους νομιμότητας και όχι για ουσιαστική εκτίμηση της Επιτροπής.

Βόλος 20 / 03 / 2014

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Ηλίας Χούστης	
Θωμάς Μπαρτζάνας	
Γεωργία Παχλιτζανάκη	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης – αποτελεσμάτων

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 78/30-01-2014 Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΟΤΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ (Ναι/Όχι)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ			ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ			ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΛΥΚΕΙΟΥ Ή 6ΤΑΞΙΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ	ΓΝΩΣΗ ΑΓΓΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ (ΚΑΛΗ Β2)	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΤΗΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ/ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΡΓΩΝ/ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ (τουλάχιστον 5 ετών ή 60 μηνών)	ΜΟΝΑΔΕΣ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟΥ 1	ΜΟΝΑΔΕΣ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ 2	ΜΟΝΑΔΕΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ 3	
1						1	2	3				
1	Συρίβελη	Ελένη	Κωνσταντίνος	Ζαχαρούλα	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	60	50	30	420	500
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Μαρίνος	Ανδρέας	Παναγιώτης	Αναστασία	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Παρασκευοπούλου	Ελισάβετ	Νικόλαος	Ελένη	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Πολυμέρου	Μαριάννα	Αστέριος	Μαρία	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Γκοντισοπούλου	Ροδόπη	Απόστολος	Ελένη	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Ιτούδη	Βαρβάρα	Μενέλαος	Ιωάννα	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Τάταρη	Λεμονιά-Ιωάννα	Αριστείδης	Νίκη	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-

Βόλος

20/03/2014

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
---------------	----------

Ηλίας Χούστης	
Θωμάς Μπαρτζάνας	
Γεωργία Παχλιτζανάκη	