



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ**  
**ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 604/18/12/2023**

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 18/12/2023 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Καπάτος Βασίλειος, Ασημακοπούλου Ακριβή, Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ), Χατζηδημητρίου Αναστασία

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :**

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

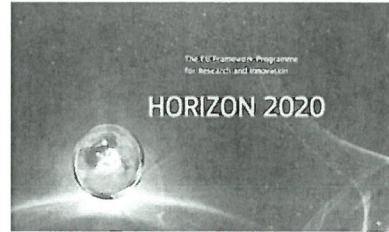
**ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

**3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού**

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 558/24-03-2023 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «INCISIVE / 952179» και β) το από 18/12/2023 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 39220/21-11-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «INCISIVE / 952179», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.ΕΚΕΤΑ

Δημήτριος Τζοβάρας



**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ**

Της υπ' αριθμόν 39220/21-11-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«A Multimodal AI-based Toolbox and an interoperable Health Imaging Repository for the Empowerment of Imaging Analysis related to the Diagnosis, Prediction and Follow-up of Cancer» - «INCISIVE»
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ.021117
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Κωνσταντίνος Βότης
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/ Horizon 2020

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Κωνσταντίνο Βότη, Πρόεδρο
2. Αναστάσιο Δρόσου, Μέλος
3. Διονύσιο Κεχαγιά, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 39220/21-11-2023 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσεων (3 θέσεις)	Διασύνδεση και αξιολόγηση υποσυστημάτων (ημι-) αυτόματου σχολιασμού, ανωνυμοποίησης ιατρικών δεδομένων και διαλειτουργικότητας. Ολοκλήρωση υποσυστημάτων τεχνητής νοημοσύνης για εφαρμογές διάγνωσης καρκινικών όγκων. Υποστήριξη στην εκπαίδευση των χρηστών, στη διενέργεια των πιλοτικών δοκιμών, στην αξιολόγηση και διάχυση των αποτελεσμάτων.
Ειδικότητα	Πληροφορική ΠΕ ή συναφής ειδικότητα
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Πτυχίο ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή συναφούς ειδικότητας</li> <li>2. Καλή γνώση αγγλικής γλώσσας</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Γνώσεις προγραμματισμού για την ανάπτυξη λογισμικού και αλγορίθμων (π.χ. Python ή C++)</li> <li>4. Γνώσεις σε αλγορίθμους μηχανικής ή βαθιάς μάθησης</li> </ol>
Συνεκτιμώμενα/Επιθυμητά προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Γνώσεις πακέτων λογισμικού για Τεχνητή Νοημοσύνη (Keras, TensorFlow, κτλ)</li> </ol>
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Δέκα (10)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Τσιαντή Βασίλειο</li> <li>2. Τσιόνκη Γεώργιο</li> <li>3. Κοπαλίδη Θωμά</li> <li>4. Κόκκα Στυλιανό</li> <li>5. Λούρο Αντώνιο</li> <li>6. Νικολαΐδη Μιχαήλ</li> <li>7. Πάντσιο Αθανάσιο</li> <li>8. Φόρογλου Γεώργιο-Βησσαρίωνα</li> <li>9. Δημητριάδη Γεώργιο</li> <li>10. Δημοτάκη Δημήτριο</li> </ol>

Ο κ. Λούρος Αντώνιος απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία, την 12.12.2023, την με αύξουσα αρίθμηση 5 πρότασή του και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Από τις υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 3, 7, 9 και 10 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Τσιαντή Βασίλειο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) των Γνώσεων σε αλγορίθμους μηχανικής ή βαθιάς μάθησης, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 3, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Κοπαλίδη Θωμά, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 7, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Πάντσιο Αθανάσιο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) της Καλής γνώσης αγγλικής γλώσσας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 9, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Δημητριάδη Γεώργιο, δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) της Καλής γνώσης αγγλικής γλώσσας και (4) των Γνώσεων σε αλγορίθμους μηχανικής ή βαθιάς μάθησης, καθώς από τα

υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 10, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Δημοτάκη Δημήτριο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Για τις προτάσεις του παραπάνω πίνακα, οι οποίες πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας (Συνημμένο 1), σύμφωνα με τον οποίο, οι προτάσεις, με αύξουσα αρίθμηση 4, 6 και 8, οι οποίες υποβλήθηκαν από τον κ. Κόκκα Στυλιανό, τον κ. Νικολαΐδη Μιχαήλ και τον κ. Φόρογλου Γεώργιο-Βησσαρίωνα αντίστοιχα, υπερτερούν βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληρούν στο σύνολό τους και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Ως εκ τούτου, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή των κ.κ.κ. **Κόκκα Στυλιανού, Νικολαΐδη Μιχαήλ και Φόρογλου Γεωργίου-Βησσαρίωνος.**

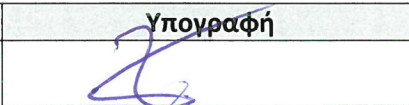


Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6<sup>ο</sup> χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ ([www.certh.gr](http://www.certh.gr)).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 18/12/2023

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Κωνσταντίνος Βότης	
Αναστάσιος Δρόσου	
Διονύσιος Κεχαγιάς	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας

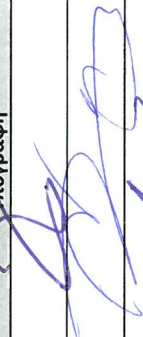
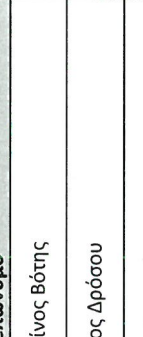
**ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ**  
**Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 39220/21-11-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος**

Σειρά Κατάξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ (Ναι/Όχι)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ							ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ			ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ	
						1	2	3	4	5	6	ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΤΥΧΙΟΥ	ΜΟΝΑΔΕΣ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ	ΜΟΝΑΔΕΣ ΣΥΝΕΤΕΥΞΗΣ			
1	ΚΟΚΚΑΣ	ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΓΝΟΥΛΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	80	210
2	ΦΟΡΟΓΛΟΥ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΗΣΣΑΡΙΩΝ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΕΛΕΝΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	75	205
3	ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ	ΜΙΧΑΗΛ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΑΓΓΕΛΙΚΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	70	200
4	ΤΣΙΟΝΚΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΠΟΛΥΞΕΝΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	68	198
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΤΣΙΑΝΤΗΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΣΤΕΡΓΙΟΣ	ΑΡΕΤΗ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΚΟΠΑΛΙΔΗΣ	ΘΩΜΑΣ	ΠΑΥΛΟΣ	ΟΥΡΑΝΙΑ	ΌΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΠΑΝΤΣΙΟΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ	ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	ΑΝΘΟΥΛΑ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΔΗΜΟΤΑΚΗΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΧΑΡΙΛΑΟΣ	ΑΝΝΑ	ΌΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Θεσσαλονίκη

18/12/2023

**Η Επιτροπή Αξιολόγησης**

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Κωνσταντίνος Βότης	
Αναστάσιος Δρόσου	
Διονύσιο Κεχαγιά	