



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / Ε.Κ.Ε.Τ.Α.  
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 671/26/02/2025**

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 26/02/2025 και ώρα 10:00 πμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Χατζηδημητρίου Αναστασία, Κεχαγιάς Διονύσης, Ασημακοπούλου Ακριβή, Αντύπας Ιωάννης (Εκπρόσωπος ΥΠΑΝ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :**

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

**ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

**3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού**

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 669/14-02-2025 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «SEAGUARD: ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΡΟΗΓΜ.ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ» και β) το από 26/02/2025 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 45308/07-02-2025 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «SEAGUARD: ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΡΟΗΓΜ.ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.Ε.Κ.Ε.Τ.Α.

Δημήτριος Τζοβάρας

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 45308/07-02-2025 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΡΟΗΓΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΚΤΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ Κ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΜΕ ΕΜΦΑΣΗ ΣΤΗΝ ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΕΜΦΑΝΙΣΗΣ ΑΚΡΑΙΩΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΕΝΟΨΕΙ ΤΗΣ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ» - «SEAGUARD: ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΡΟΗΓΜ.ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ»
Κωδικός Έργου	PRO.028004
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Κεχαγιάς Διονύσιος
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Φορέας δημοσίου τομέα (ΝΠΔΔ)

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Διονύσιο Κεχαγιά, Πρόεδρος
2. Δημοσθένη Ιωαννίδη, Μέλος
3. Κωνσταντίνο Βότη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 45308/07-02-2025 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Ανάλυση απαιτήσεων, σχεδίαση και ολοκλήρωση του ενοποιημένου συστήματος πρόβλεψης ακραίων περιβαλλοντικών φαινομένων.
Ειδικότητα	ΠΕ Πληροφορικής ή ΠΕ Μαθηματικών
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Πτυχίο Α.Ε.Ι. Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Μαθηματικών ή συναφούς γνωστικού αντικειμένου</li> <li>2. Καλή γνώση Αγγλικής γλώσσας</li> <li>3. Γνώσεις προγραμματισμού σε γλώσσα Python</li> </ol>
Συνεκτιμώμενα/επιθυμητά προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Επαγγελματική εμπειρία σε ερευνητικά ή/και αναπτυξιακά προγράμματα/έργα συναφής με το αντικείμενο της θέσης</li> </ol>
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Δεκαέξι (16)

<p>Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους/τις:</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Μάρκου Κωνσταντίνο</li> <li>2. Αμπραχαμιάν Σεροβπέ</li> <li>3. Κυριακοπούλου Ευαγγελία</li> <li>4. Μύταρη Ευαγγελία</li> <li>5. Ξανθοπούλου Γεωργία</li> <li>6. Προβίδα Γλυκερία Μαρία</li> <li>7. Χατζή Κωνσταντίνο</li> <li>8. Τζίνη Παναγιώτη -Παντελεήμονα</li> <li>9. Φουτζόπουλο Κωνσταντίνο</li> <li>10. Περάκη Ναυσικά Αναστασία</li> <li>11. Πιστέλα Μαρία-Άννα</li> <li>12. Ντόλκερα Γεώργιο</li> <li>13. Ζαμανίδη Κωνσταντίνο</li> <li>14. Κοπαλίδη Θωμά</li> <li>15. Αντωνίου Ιωάννη</li> <li>16. Βούξινο Λάζαρο</li> </ol>
--	---

Από τις υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 8, 9, 14 και 15 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

#### Συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Μάρκου Κωνσταντίνο, δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) της Καλής γνώσης Αγγλικής γλώσσας και (3) των Γνώσεων προγραμματισμού σε γλώσσα Python, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 8, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Τζίνη Παναγιώτη-Παντελεήμονα, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου Α.Ε.Ι. Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Μαθηματικών ή συναφούς γνωστικού αντικείμενου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 9, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Φουτζόπουλο Κωνσταντίνο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου Α.Ε.Ι. Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Μαθηματικών ή συναφούς γνωστικού αντικείμενου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 14, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Κοπαλίδη Θωμά, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου Α.Ε.Ι. Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Μαθηματικών ή συναφούς γνωστικού αντικείμενου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο

υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 15, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Αντωνίου Ιωάννη, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου Α.Ε.Ι. Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Μαθηματικών ή συναφούς γνωστικού αντικειμένου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Για τις προτάσεις του παραπάνω πίνακα, οι οποίες πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας (Συνημμένο 1), σύμφωνα με τον οποίο, η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 5, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Ξανθοπούλου Γεωργία, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Ως εκ τούτου, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή της **κας. Ξανθοπούλου Γεωργίας**.

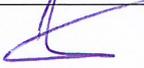
Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο Ε.Κ.Ε.Τ.Α./Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6<sup>ο</sup> χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του Ε.Κ.Ε.Τ.Α. ([www.certh.gr](http://www.certh.gr)).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 26/02/2025

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Διονύσιος Κεχαγιάς	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	
Κωνσταντίνος Βότης	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ  
Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 45308/07-02-2025 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΠΑ (Ναι/Όχι)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ						ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ			ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						1 Βασικός τίτλος σπουδών (100 ανεξαρτήτως βαθμολογίας)	2 Καλή γνώση ξένης (Αγγλικής) γλώσσας (30)	3 Γνώσεις προγράμματος σε γλώσσα Python (Ναι/Όχι)	4 Επαγγελματική εμπειρία σε ερευνητικά ή/και ασπαστικά προγράμματα/εργα συναφή με το αντικείμενο της θέσης (Ναι/Όχι)	5 Συνέντευξη (Ναι/Όχι) - Έως 100)	1 ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΤΥΧΙΟΥ	2 ΜΟΝΑΔΕΣ ΕΞΗΝΗ ΓΛΩΣΣΑΣ	3 ΜΟΝΑΔΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	5	
1	ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΥ	ΓΕΩΡΓΙΑ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΙΩΑΝΝΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	85	215	
2	ΖΑΜΑΝΙΔΗΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΣΑΒΒΑΣ	ΜΑΡΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	75	205	
3	ΧΑΤΖΗΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΧΡΗΣΤΟΣ	ΧΡΥΣΑΝΘΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	73	203	
4	ΝΤΟΛΚΕΡΑΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΙΩΑΝΝΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	72	202	
5	ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ	ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΣΤΑΜΑΤΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	69	199	
6	ΑΜΠΡΑΧΑΜΙΑΝ	ΣΕΡΟΠΕ	ΧΑΡΟΥΤΙΟΥΝ ΑΡΤΟΥΡ	ΙΩΑΝΝΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	68	198	
7	ΒΟΥΞΙΝΟΣ	ΛΑΖΑΡΟΣ	ΜΙΧΑΗΛ	ΚΛΕΟΠΑΤΡΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	67	197	
8	ΜΥΤΑΡΗ	ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ	ΖΑΧΑΡΟΥΛΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	65	195	
9	ΠΕΡΑΚΗ	ΝΑΥΣΙΚΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΔΗΜΗΤΡΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	64	194	
10	ΠΡΟΒΙΔΑ	ΓΛΥΚΕΡΙΑ ΜΑΡΙΑ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	60	190	
11	ΠΙΣΤΕΛΑ	ΜΑΡΙΑ-ΑΝΝΑ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΒΑΣΙΛΙΚΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	55	185	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΜΑΡΚΟΥ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΗΛΙΑΣ	ΚΥΡΙΑΚΗ	ΌΧΙ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΤΖΙΝΗΣ	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ-ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΕΙΡΗΝΗ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΦΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΑΝΤΙΓΟΝΗ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΚΟΠΑΛΙΔΗΣ	ΘΩΜΑΣ	ΠΑΥΛΟΣ	ΟΥΡΑΝΙΑ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΑΝΤΩΝΙΟΥ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΒΑΣΙΛΙΚΗ	ΌΧΙ	ΌΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-	

Θεσσαλονίκη

26/2/2025

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Διονύσιος Κεχαγιάς	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	
Κωνσταντίνος Βότης	