

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 1967/10-02-2017 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

ΑΞΥ-04-1967-240317

Τίτλος Έργου	«Intelligent και Automated systems for enabling the design, simulation and development of integrated processes and products - ΚΡΗΠΙΣ ΙΙ ΟΔΥΣΣΕΑΣ»
Κωδικός Έργου	ΔΙΑ.022364-04
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Δημήτριος Τζοβάρας
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης - ΕΤΠΑ) και Εθνικοί Πόροι

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Αργυρίου Αναγνώστη, Πρόεδρο
2. Αναστασία Χατζηδημητρίου, Μέλος,
3. Κοπάνη Φωτεινή, Μέλος

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμων υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα :

Αντικείμενο	Μελέτη της επίδρασης του μικροπεριβάλλοντος σε χρόνιες αιματολογικές κακοήθειες, εφαρμογή τεχνολογιών κυτταρομετρίας
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο ΑΕΙ Βιολογίας 2. Μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών στη Βιοτεχνολογία 3. Διδακτορικός τίτλος σπουδών στη Βιοχημεία 4. Άριστη γνώση αγγλικής γλώσσας 5. Εμπειρία τουλάχιστον ενός (1) έτους στο αντικείμενο της κυτταρομετρίας ροής 6. Δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά σχετικές με το αντικείμενο του έργου
Συνεκτιμώμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πιστοποιημένη εμπειρία στη μεθοδολογία κυτταρομετρίας ροής
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Δύο (2)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Κωνσταντία Κώττα 2. Άννα Μιχοπούλου



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης



Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσε η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 2 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνεται αποδεκτή.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 2 της κας Άννας Μιχοπούλου δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (5) της εμπειρίας τουλάχιστον ενός (1) έτους στο αντικείμενο της κυτταρομετρίας ροής και (6) των δημοσιεύσεων σε επιστημονικά περιοδικά σχετικών με το αντικείμενο του έργου, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Για την πρόταση που πληρούσε το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση η οποία υποβλήθηκε από την κα **Κωνσταντία Κώττα** πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (πρακτικό επιλογής) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/INEB (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών από την κοινοποίηση του ως άνω πρακτικού. Το πρακτικό κοινοποιείται με την ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που κατατίθενται στο ΕΚΕΤΑ/INEB μετά την παρέλευση της προθεσμίας αυτής θεωρούνται εκπρόθεσμες και δεν εξετάζονται.

Η ένσταση επιτρέπεται για λόγους νομιμότητας και όχι για ουσιαστική εκτίμηση της Επιτροπής.

Θεσσαλονίκη, 16/3/2017

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Αναγνώστης Αργυρίου	
Αναστασία Χατζηδημητρίου	
Φωτεινή Κοπάνη	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης – αποτελεσμάτων



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης



ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 1967/10.2.2017 Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΗ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ (Ναι/Όχι)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ								ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ								ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΒΑΘΜΟΣ ΒΑΣΙΚΟΥ ΤΙΤΛΟΥ ΣΠΟΥΔΩΝ	Μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών στη Βιοτεχνολογία	Διδακτορικός τίτλος σπουδών στη Βιοχημεία	ΓΝΩΣΗ ΞΕΝΗΣ (ΑΓΓΛΙΚΗΣ) ΓΛΩΣΣΑΣ (ΑΡΙΣΤΗ)	ΕΜΠΕΙΡΑ τουλάχιστον ενός (1) έτους στο αντικείμενο της κριτηριακής ροής	Πιστοποιημένη ΕΜΠΕΙΡΙΑ στη μεθοδολογία κριτηριακής ροής	ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ σε επιστημονικά περιοδικά	ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ	ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΤΥΧΙΟΥ 1	ΜΟΝΑΔΕΣ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟΥ ΤΙΤΛΟΥ 2	ΜΟΝΑΔΕΣ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟΥ ΤΙΤΛΟΥ 3	ΜΟΝΑΔΕΣ ΞΕΝΗΣ (ΑΓΓΛΙΚΗΣ) ΓΛΩΣΣΑΣ 4	ΜΟΝΑΔΕΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ στο αντικείμενο της κριτηριακής ροής 5	ΜΟΝΑΔΕΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΩΝ 7	ΜΟΝΑΔΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ 8		
						1	2	3	4	5	6	7	8									
1	Κώττα	Κωνσταντία	Θωμάς	Μαρία	ΝΑΙ	5,00	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	37	ΝΑΙ	6	ΟΧΙ	500	200	400	70	259	240	-	1669	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Μιχοπούλου	Άννα	Αντώνιος	Όλγα	ΟΧΙ	7,90	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	-	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-	

Θεσσαλονίκη

16/3/2017

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Αναγνώστης Αργυρίου	
Αναστασία Χατζηδημητρίου	
Φωτεινή Κοπάνη	