



**ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
(Ε.Κ.Ε.Τ.Α.)**

6ο χλμ. Οδού Χαριλάου – Θέρμης • Τ.Θ. 60361 • 570 01 Θέρμη, Θεσσαλονίκη • Τηλ.: 2310498100 • Fax: 2310498180  
web: <http://www.certh.gr> • E-mail: [certh@certh.gr](mailto:certh@certh.gr)

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ  
ΑΡΙΘ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 320/28/09/2018**

**ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

**2. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης/ Συμβάσεις έκτακτου προσωπικού**

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 317/10-08-2018 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «PUREHY/ MIS 5030319/ Τ1ΕΔΚ-02992» και β) το από 26/09/2018 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 4810/21-08-2018 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «PUREHY/ MIS 5030319/ Τ1ΕΔΚ-02992», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη σύμβασης ανάθεσης έργου, σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Διευθυντής ΚΔ &  
Πρόεδρος Δ.Σ. ΕΚΕΤΑ

Ακριβές Απόσπασμα

Αθανάσιος Γ. Κωνσταντόπουλος

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ**  
**Της υπ' αριθμόν 4810/21.08.2018 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος**  
**(657Ε)**

Τίτλος Έργου	Ανάπτυξη αναμορφωτή βιοαερίου με αυτόνομα συστήματα μεμβράνης για παραγωγή και ανάκτηση υδρογόνου υψηλής καθαρότητας – PUREHY
Κωδικός Έργου	DIA.012014
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Καραγιαννάκης Γεώργιος
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και εθνικοί πόροι (Ε.Π. Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ) – Δράση «ΕΡΕΥΝΩ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΩ-ΚΑΙΝΟΤΟΜΩ»)

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Καραγιαννάκη Γεώργιο, Πρόεδρος
2. Παπαϊωάννου Ελένη, Μέλος
3. Σκεύη Γεώργιο, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη: α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 4810/21.08.2018 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Στοχευμένη ανάπτυξη καινοτόμων κεραμικών μεμβρανών εκλεκτικού διαχωρισμού μιγμάτων CO<sub>2</sub>/H<sub>2</sub>.</li> <li>• Ανάπτυξη βέλτιστου συμπαγούς συστήματος προετοιμασίας βιοαερίου /αναμόρφωσης/αντίδρασης μετατόπισης (WGS) με βάση υφιστάμενο σχετικό σύστημα και λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες της τροφοδοσίας και τις οριακές συνθήκες λειτουργίας των μεμβρανών διαχωρισμού.</li> <li>• Μοντελοποίηση, προσομοίωση και βελτιστοποίηση του ολοκληρωμένου συστήματος καταλυτικού αντιδραστήρα βιοαερίου - δομοστοιχειωτού συστήματος μεμβρανών.</li> </ul>
Ειδικότητα	Χημικός Μηχανικός
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Πτυχίο ΑΕΙ Χημικού Μηχανικού</li> <li>2. Άριστη Γνώση της Αγγλικής Γλώσσας.</li> <li>3. Εμπειρία στην μοντελοποίηση, προσομοίωση και βελτιστοποίηση διεργασιών παραγωγής και διαχωρισμού H<sub>2</sub>.</li> </ol>



	4. Πολύ καλή γνώση προγραμματισμού (π.χ. FORTRAN, C/C++, Pascal) και υπολογιστικών εργαλείων προσομοίωσης συστημάτων (π.χ. Aspen/Aspen Plus, Matlab/Simulink, Maple, gPROMS) και διεργασιών (π.χ. ANSYS FLUENT, COMSOL, CHEMKIN).
Επιθυμητά/Πρόσθετα Προσόντα	1. Σχετικές δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά.
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Δύο (2)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Τσαρούχη Ευσταθία 2. Παντολέοντος Γρηγόριο

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσε η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 1 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνεται αποδεκτή.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 1 της κ. Ευσταθίας Τσαρούχη δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (3) της Εμπειρίας στην μοντελοποίηση, προσομοίωση και βελτιστοποίηση διεργασιών παραγωγής και διαχωρισμού H<sub>2</sub>, και (4) της πολύ καλής γνώσης προγραμματισμού (π.χ. FORTRAN, C/C++, Pascal) και υπολογιστικών εργαλείων προσομοίωσης διεργασιών (π.χ. ANSYS FLUENT, COMSOL, CHEMKIN), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τη συγκεκριμένη εμπειρία ή γνώσεις για το (3), ενώ για το (4) διαθέτει πολύ καλή γνώση μόνο σε υπολογιστικά εργαλεία προσομοίωσης συστημάτων (AspenPlus v. 9).

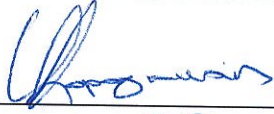

Η πρόταση 2 η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Παντολέοντος Γρηγόριο πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή του κ. **Παντολέοντος Γρηγόριου**.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ΙΔΕΠ (6<sup>ο</sup> χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη), εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ ([www.certh.gr](http://www.certh.gr)).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 26/09/ 2018

### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Καραγιαννάκης Γεώργιος	
Παπαϊωάννου Ελένη	
Σκεύης Γεώργιος	