ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / Ε.Κ.Ε.Τ.Α.
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 773/06/11/2026

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 06/11/2026 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Μπεκιάρης Ευάγγελος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Καππάτος Βασίλειος, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπανιάς Γεώργιος, Κεχαγιάς Διονύσιος, Ασημακοπούλου Ακριβή, Κετικίδης Παναγιώτης (Εκπρόσωπος ΥΠΑΝ)

ΑΠΟΝΤΕΣ : Χατζηδημητρίου Αναστασία

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :
1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 768/30-09-2026 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «EVELYN/ G.A. 101294984/HE LUMP SUM» και β) το από 04/11/2026 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 49946/16-10-2026 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «EVELYN/ G.A. 101294984/HE LUMP SUM», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος ο Διευθυντής του ΙΠΤΗΛ, κ. Κομπατσιάρης, ο οποίος αποτέλεσε μέλος της Επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων, αποχώρησε και δεν συμμετείχε στην απόφαση αυτή.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.Ε.Κ.Ε.Τ.Α.

Ευάγγελος Μπεκιάρης

Συν.: Το από 04/11/2026 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 49946/16-10-2026 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 49946/16.10.2026 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	**«European open multimodal foundation models for adVancing AI-Enabled multidiscipLinarY eNvironmental pollution sciences»-«EVELYN»**
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ.021505
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Στέφανος Βροχίδης
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/Horizon Europe

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελούμενη από τους:

1. Στέφανο Βροχίδη, Πρόεδρο

2. Ιωάννη Κομπατσιάρη, Μέλος

3. Συμεών Παπαδόπουλο, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. **49946/16.10.2026** Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Έρευνα και ανάπτυξη Πολυτροπικού Θεμελιώδους Μοντέλου και τεχνικών αξιοποίησης πολυτροπικών δεδομένων με τη χρήση μεθόδων τεχνητής νοημοσύνης.
Ειδικότητα	ΠΕ Πληροφορικής
Απαιτούμενα Προσόντα	1. Πτυχίο/Δίπλωμα Α.Ε.Ι. Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή συναφούς τίτλου σπουδών της ίδιας ειδικότητας 2. Μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή συναφούς γνωστικού αντικειμένου 3. Άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Γ2/C2) 4. Γνώση γλώσσας προγραμματισμού Python
Επιθυμητά/Πρόσθετα Προσόντα	1. Γνώσεις στους τομείς της τεχνητής νοημοσύνης ή/και της μηχανικής μάθησης ή/και της αναγνώρισης προτύπων
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Πέντε (5)

Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους/τις:	1. Αφροδίτη Λάτσκου (αρ. πρωτ.: 49995/27.10.2026) 2. Αθηνά Αποστολίδου (αρ. πρωτ.: 49996/27.10.2026) 3. Γεώργιο Μάστορα (αρ. πρωτ.: 49997/27.10.2026) 4. Νικόλαο Στραφιώτη (αρ. πρωτ.: 49998/27.10.2026) 5. Παναγιώτα-Χρυσάνθη Αστάρα (αρ. πρωτ.: 49999/27.10.2026)

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληροί η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 4 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνεται αποδεκτή.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 4, η οποία υποβλήθηκε από τον κύριο Νικόλαο Στραφιώτη (αρ. πρωτ.: 49998/27.10.2026), δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) του Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή συναφούς γνωστικού αντικειμένου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Για τις προτάσεις του παραπάνω πίνακα, οι οποίες πληρούν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας (Συνημμένο 1), σύμφωνα με τον οποίο, η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 2, η οποία υποβλήθηκε από την κυρία Αθηνά Αποστολίδου (αρ. πρωτ.: 49996/27.10.2026), υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή της κυρίας **Αθηνάς Αποστολίδου.**

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο Ε.Κ.Ε.Τ.Α./ΙΠΤΗΛ (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη), εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του Ε.Κ.Ε.Τ.Α. (www.certh.gr).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 παρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 04.11.2026

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Στέφανος Βροχίδης	
Ιωάννης Κομπατσιάρης	
Συμεών Παπαδόπουλος	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 49946/16-10-2026 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΕΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ						ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ	ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΙΣΟΒΑΘΜΙΑΣ - ΒΑΘΜΟΣ ΒΑΣΙΚΟΥ ΤΙΤΛΟΥ ΣΠΟΥΔΩΝ
						ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ				ΕΠΙΘΥΜΗΤΑ/ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ	ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ				
						Πτυχίο/Δίπλωμα Α.Ε.Ι. Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή συναφούς τίτλου σπουδών της ίδιας ειδικότητας	Μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή συναφούς γνωστικού αντικειμένου	Άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (C2/C2)	Γνώση γλώσσας προγραμματισμού Python	Γνώσεις στους τομείς της τεχνητής νοημοσύνης ή/και της μηχανικής μάθησης ή/και της αναγνώρισης προτύπων (25τομέα και έως 75 μόρια)	Συνέντευξη (Έως 25)	ΜΟΝΑΔΕΣ (1β)	ΜΟΝΑΔΕΣ (2β)		
						(1α)	(2α)	(3α)	(4α)	(1β)	(2β)				
1	Αποστολίδου	Αθηνά	Ευάγγελος	Μαρία-Μαργαρίτα	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	3 τομείς	ΝΑΙ	75	21	**96**	-
2	Λάτσκου	Αφροδίτη	Λάζαρος	Νίκη	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	3 τομείς	ΝΑΙ	75	18	**93**	-
3	Μάστορας	Γεώργιος	Θεόδωρος	Αικατερίνη	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	3 τομείς	ΝΑΙ	75	17	**92**	7.24
4	Αστάρα	Παναγιώτα-Χρυσάνθη	Γεώργιος	Γεωργία	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	3 τομείς	ΝΑΙ	75	17	**92**	7.18
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Στραφιώτης	Νικόλαος	Δημήτριος	Καλλιόπη	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	**-**	-

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ: Ως προς τη διενεργηθείσα συνέντευξη:

Αναφορικά με την πρώτη στην κατάταξη, η Επιτροπή διαμόρφωσε τη γνώμη ότι η συνεντευξιαζόμενη διαθέτει στέρεη κατανόηση των εννοιών και των μεθοδολογιών της τεχνητής νοημοσύνης, της μηχανικής μάθησης και της αναγνώρισης προτύπων. Η υποψήφια απάντησε με σαφήνεια και τεκμηρίωση σε όλα τα ερωτήματα της Επιτροπής, καταδεικνύοντας ότι γνωρίζει σε βάθος τα αντικείμενα στα οποία έχει εργαστεί. Στο πλαίσιο της διπλωματικής της εργασίας, ασχολήθηκε με την ταξινόμηση δεδομένων ηλεκτροεγκεφαλογραφίας (EEG), εξάγοντας χαρακτηριστικά με βάση ιδιότητες γραφημάτων και εφαρμόζοντας μεθόδους μηχανικής μάθησης. Κατά την πρακτική της άσκηση, απέκτησε εμπειρία στην ανάπτυξη και εκπαίδευση νευρωνικών δικτύων γράφων (Graph Neural Networks), με έμφαση στη μελέτη και τη σύγκριση διαφορετικών σχημάτων μεταφοράς μηνυμάτων για την ταξινόμηση κόμβων και γραφημάτων. Έχει επίσης ασχοληθεί με την ενισχυτική μάθηση (Reinforcement Learning) και με την εφαρμογή τεχνικών βαθιάς μάθησης και κλασικών μεθόδων μηχανικής μάθησης στην ταξινόμηση εικόνων. Από τις απαντήσεις της προέκυψε ότι είναι σε θέση να εφαρμόζει τις μεθοδολογίες που γνωρίζει και να τις προσαρμόζει στις απαιτήσεις νέων ερευνητικών προβλημάτων. Η υποψήφια εξέφρασε ενδιαφέρον για την ερευνητική δραστηριότητα της ομάδας, ιδίως για την επεξεργασία κειμένου και πολυτροπικών δεδομένων. Καθ' όλη τη διάρκεια της συνέντευξης, η επικοινωνία της με την Επιτροπή ήταν πολύ καλή και η ίδια συμμετείχε με προθυμία στη συζήτηση.

Αναφορικά με τη δεύτερη στην κατάταξη, η Επιτροπή διαμόρφωσε τη γνώμη ότι η συνεντευξιαζόμενη διαθέτει γνώσεις και ερευνητικό ενδιαφέρον στην επεξεργασία εικόνας και σημάτων, κυρίως στον τομέα των ιατρικών δεδομένων. Η υποψήφια έχει αποκτήσει ερευνητική εμπειρία και εμπειρία στην ανάλυση ιατρικών δεδομένων με κλασικές τεχνικές μηχανικής μάθησης και τεχνικές βαθιάς μάθησης, μέσα από τη μεταπτυχιακή της εργασία και εργασίες στο πλαίσιο των προπτυχιακών σπουδών της. Έχει επίσης ασχοληθεί με την ενισχυτική μάθηση (Reinforcement Learning). Από τις απαντήσεις της προέκυψε ότι μπορεί να εφαρμόζει μια συγκεκριμένη μεθοδολογία και να την προσαρμόζει στις απαιτήσεις ενός νέου προβλήματος. Παρότι δεν διαθέτει εμπειρία στην ανάλυση περιβαλλοντικών δεδομένων, εξέφρασε ενδιαφέρον να ασχοληθεί με το αντικείμενο, ιδίως με τον συνδυασμό διαφορετικών τύπων δεδομένων για την εξαγωγή συμπερασμάτων. Καθ' όλη τη διάρκεια της συνέντευξης, η επικοινωνία με την υποψήφια ήταν πολύ καλή και η ίδια ανταποκρίθηκε με προθυμία στις ερωτήσεις της Επιτροπής.

Αναφορικά με τον τρίτο στην κατάταξη, η Επιτροπή διαμόρφωσε τη γνώμη ότι ο συνεντευξιαζόμενος διαθέτει βασική κατανόηση εννοιών γύρω από θέματα τεχνητής νοημοσύνης και μηχανικής μάθησης, η οποία όμως περιορίζεται κατά βάση στο πεδίο του Reinforcement Learning, όπως αυτό αναπτύχθηκε στο πλαίσιο της διπλωματικής του εργασίας. Δεν επέδειξε επαρκή εξοικείωση με άλλες κατηγορίες μοντέλων βαθιάς μάθησης, όπως τα Convolutional Neural Networks (CNNs), τα οποία αποτελούν θεμελιώδες εργαλείο στην ανάλυση πολυτροπικών δεδομένων και είναι άμεσα σχετικά με το αντικείμενο του έργου EVELYN. Καθ' όλη τη διάρκεια της συνέντευξης η επικοινωνία ήταν ικανοποιητική, ωστόσο σε κάποιες ερωτήσεις τεχνικής φύσης, εκτός του στενού πεδίου της διπλωματικής του, η ανταπόκριση ήταν διστακτική και απαιτήθηκαν επανειλημμένες διευκρινιστικές ερωτήσεις εκ μέρους της Επιτροπής προκειμένου να διαμορφωθεί πληρέστερη εικόνα των γνώσεών του.

Αναφορικά με την τέταρτη στην κατάταξη, η Επιτροπή διαμόρφωσε τη γνώμη ότι η συνεντευξιαζόμενη έχει επαρκή κατανόηση βασικών εννοιών γύρω από θέματα τεχνητής νοημοσύνης και μηχανικής μάθησης, βάσει της εμπειρίας που είχε αποκτήσει κατά τη διάρκεια της πρακτικής άσκησης και των σπουδών της. Οι γνώσεις και η εμπειρία της αφορούν κυρίως το ερευνητικό πεδίο, ενώ από τις απαντήσεις της δεν προέκυψε επαρκής εξοικείωση με τη χρήση διεπαφών προγραμματισμού εφαρμογών (APIs) και την ενσωμάτωση μοντέλων σε ευρύτερα συστήματα και υπηρεσίες. Σε κάποιες περιπτώσεις, επίσης, οι απαντήσεις παρέμειναν σε επιφανειακό επίπεδο χωρίς επαρκή τεκμηρίωση. Καθ' όλη τη διάρκεια της συνέντευξης η επικοινωνία ήταν ικανοποιητική. Σε ορισμένες ερωτήσεις τεχνικής φύσης η ανταπόκριση ήταν διστακτική και απαιτήθηκαν διευκρινιστικές ερωτήσεις προκειμένου να διαμορφωθεί πληρέστερη εικόνα των γνώσεων της υποψηφίας.

Η σειρά κατάταξης (3) και (4) του παραπάνω πίνακα διαμορφώθηκε κατ' εφαρμογή του σχετικού όρου της Πρόσκλησης περί ισοβαθμίας, ήτοι "την υψηλότερη βαθμολογία στο σημαντικότερο κριτήριο. Τα κριτήρια αξιολόγησης ανάλογα με τη βαρύνουσα σημασία τους κατατάσσονται σε φθίνουσα σειρά ως εξής: 1/Συνέντευξη και σε περίπτωση που η ισοβαθμία εξακολουθεί να υφίσταται, τότε επιλέγεται κατά σειρά η πρόταση του/της ενδιαφερόμενου/ης α) με το μεγαλύτερο βαθμό στο βασικό τίτλο σπουδών β) με το μεγαλύτερο βαθμό στο μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών". Εν προκειμένω, λόγω της ισοβαθμίας στο με α/α 1 επιθυμητό/πρόσθετο προσόν και στη Συνέντευξη, με τον μεγαλύτερο βαθμό στο βασικό τίτλο σπουδών.

Θεσσαλονίκη 04/11/2026

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Στέφανος Βροχίδης	
Ιωάννης Κομπατσιάρης	
Συμεών Παπαδόπουλος	