



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / Ε.Κ.Ε.Τ.Α.
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 739/03/04/2026

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 31/03/2026 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Μπεκιάρης Ευάγγελος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Καππάτος Βασίλειος, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπανιάς Γεώργιος, Χατζηδημητρίου Αναστασία, Κεχαγιάς Διονύσιος, Ασημακοπούλου Ακριβή, Κετικίδης Παναγιώτης (Εκπρόσωπος ΥΠΑΝ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 677/11-04-2025 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «WELDNET/G.A. 101193814/HE/E+/LUMP SUM» και β) το από 31/03/2026 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 016246/13-03-2026 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «WELDNET/G.A. 101193814/HE/E+/LUMP SUM», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος ο Διευθυντής του ΙΜΕΤ, κ. Καππάτος, ο οποίος αποτέλεσε μέλος της Επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων, αποχώρησε και δεν συμμετείχε στην απόφαση αυτή.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.Ε.Κ.Ε.Τ.Α.

Ευάγγελος Μπεκιάρης



ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 016246/13-03-2026 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Network of Inclusive COVEs on Circural Material Welding and Preventive Maintenance for Socially Safe, Resilient and Sustainable Automotive Manufacturing - WELDNET»
Κωδικός Έργου	KOI.031120
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Καππάτος Βασίλειος
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/ «ERASMUS+»

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Καππάτο Βασίλειο, Πρόεδρο
2. Αναγνωστοπούλου Αφροδίτη, Μέλος
3. Μπενέκο Ιωάννη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 016246/13-03-2026 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος (Κωδικός θέσης: 09/2026) και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	α) Υποστήριξη σε δράσεις συντονισμού και διαχείρισης του έργου καθώς και σε σχετικές συναντήσεις, β) Υποστήριξη στον συντονισμό των πιλοτικών δοκιμών για τη διάδοση του εκπαιδευτικού υλικού στα κέντρα επαγγελματικής κατάρτισης στην Ελλάδα, καθώς και ανατροφοδότηση και βελτιστοποίηση του περιεχομένου, γ) Υποστήριξη στη δημιουργία λειτουργικού πλαισίου κανόνων και κατευθυντήριων γραμμών για την επιτάχυνση των διαδικασιών στους τομείς της επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης, δ) Υποστήριξη στις δράσεις δικτύωσης του οικοσυστήματος του έργου καθώς και της διασφάλισης της επαρκούς συμμετοχής των ενδιαφερόμενων φορέων, ε) Υποστήριξη στην ανάπτυξη, παρακολούθηση και ανάλυση σύνθετων δεικτών αντίκτυπου για την αξιολόγηση των εμπλεκόμενων Κέντρων Επαγγελματικής Αριστείας (COVEs), με ενσωμάτωση περιβαλλοντικών, κοινωνικών, οικονομικών και δεδομένων απασχόλησης, αξιοποιώντας ψηφιακά εργαλεία που θα αναπτυχθούν κατά την
-------------------	--

	υλοποίηση του έργου, στ) Υλοποίηση δράσεων διάδοσης και εκμετάλλευσης των ερευνητικών αποτελεσμάτων του έργου.
Ειδικότητα	ΠΕ Μηχανολόγων Μηχανικών ή ΠΕ Μηχανικών Επιστήμης Υλικών
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο ή δίπλωμα Α.Ε.Ι. Μηχανολόγου Μηχανικού ή Μηχανικού Επιστήμης Υλικών ή συναφούς τίτλου σπουδών της ίδιας Ειδικότητας 2. Καλή γνώση της Αγγλικής Γλώσσας (Επίπεδο Β2/Β2) 3. Γνώση πληροφορικής ή χειρισμού Ηλεκτρονικών Υπολογιστών στα αντικείμενα: α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου
Επιθυμητά/Πρόσθετα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Εμπειρία σε προγράμματα/έργα
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Πέντε (5)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους/τις:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Δολαπτσή Κωνσταντίνο 2. Ιατρού Ευδοξία 3. Κουρουτζή Μαρία 4. Προφητηλιώτη Θωμά 5. Ταξιντάρη Βασιλική

Από τις υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληροί η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 3 πρόταση του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνεται αποδεκτή.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 3, η οποία υποβλήθηκε από την κα Κουρουτζή Μαρία, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του Πτυχίου ή διπλώματος Α.Ε.Ι. Μηχανολόγου Μηχανικού ή Μηχανικού Επιστήμης Υλικών ή συναφούς τίτλου σπουδών της ίδιας Ειδικότητας καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης της υποψήφιας.

Για τις προτάσεις του παραπάνω πίνακα, που πληρούν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας (Συνημμένο 1), σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Δολαπτσή Κωνσταντίνο, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή του κ. **Δολαπτσή Κωνσταντίνου**.

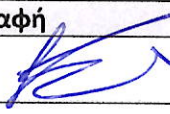


Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο Ε.Κ.Ε.Τ.Α./ΙΜΕΤ (6^ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη - Θεσσαλονίκη), εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του Ε.Κ.Ε.Τ.Α. (www.certh.gr).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη, 31/03/2026

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Καππάτος Βασίλειος	
Αναγνωστοπούλου Αφροδίτη	
Μπενέκος Ιωάννης	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 016246/13-03-2026 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΣΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΥΣ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ					ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ	ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΙΣΟΒΑΘΜΙΑΣ - ΒΑΘΜΟΣ ΒΑΣΙΚΟΥ ΤΙΤΛΟΥ ΣΠΟΥΔΩΝ
						ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ			ΕΠΙΘΥΜΗΤΑ/ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ	ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ	ΜΟΝΑΔΕΣ (1β)	ΜΟΝΑΔΕΣ (2β)		
						Πτυχίο ή δίπλωμα Α.Ε.Ι. Μηχανολογού Μηχανικού ή Μηχανικού Επιστήμης Υλικών ή συνεισφοράς τίτλου σπουδών της ίδιας Ειδικότητας	Καλή γνώση της Αγγλικής Γλώσσας (Επίπεδο B2/B2)	Γνώση πληροφορικής ή χειρισμού Ηλεκτρονικών Υπολογιστών στα επίπεδα: α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου	Εμπειρία σε προγράμματα/έργα (μήνες και έως 75 μόρια)	Συνέντευξη (Εως 2β)				
						(1α)	(2α)	(3α)	(1β)	(2β)				
1	Δολαππίσης	Κωνσταντίνος	Θεόδουλος	Κυριακή	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	59 μήνες	ΝΑΙ	75*	20.00	95.00	-
2	Προφητηλιώτης	Θωμάς	Κωνσταντίνος	Μαρία	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	31 μήνες	ΝΑΙ	75*	16.00	91.00	-
3	Ιατρού	Ευδοξία	Ανέστης	Δέσποινα	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	0 μήνες	ΟΧΙ	-	-	-	7.42
4	Ταξιντάρη	Βασιλική	Κωνσταντίνος	Δωροθέα	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	0 μήνες	ΟΧΙ	-	-	-	7.19
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Κουρουτζή	Μαρία	Κωνσταντίνος	Γαρυφαλλιά	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ: * βάσει του Πίνακα II της άνω Πρόσκλησης η μέγιστη μοριοδότηση για την πλήρωση του επιθυμητού/πρόσθετου προσόντος με α/α 1 ανέρχεται σε 75 μόρια.

Ως προς τη διενεργηθείσα συνέντευξη: Αναφορικά με τον πρώτο τη κατάταξη υποψήφιο, η Επιτροπή διαμόρφωσε τη γνώμη ότι διαθέτει επαρκείς γνώσεις επί του αντικειμένου της θέσης λόγω της μεγάλης εμπειρίας του σε προγράμματα/έργα καθώς και σε δράσεις διαχείρισης.

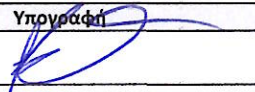

Αναφορικά με τον δεύτερο τη κατάταξη υποψήφιο, η Επιτροπή διαμόρφωσε τη γνώμη ότι διαθέτει γνώσεις σε προγράμματα/έργα αλλά όχι επαρκείς γνώσεις σε δράσεις διαχείρισης ή συντονισμού στο πλαίσιο προγραμμάτων/έργων.

Η σειρά κατάταξης (3) και (4) του άνω Πίνακα, λόγω της μη συγκέντρωσης μονάδων βαθμολόγησης, διαμορφώθηκε κατ' εφαρμογή του σχετικού όρου της Πρόσκλησης περί ισοβαθμίας (εν προκειμένω βάσει του βαθμού του βασικού τίτλου σπουδών).

Θεσσαλονίκη

3/31/2026

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Καππάτος Βασίλειος	
Αναγνωστοπούλου Αφροδίτη	
Μπενέκος Ιωάννης	