



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / Ε.Κ.Ε.Τ.Α.  
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 730/13/02/2026**

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 13/02/2026 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Μπεκιάρης Ευάγγελος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Χατζηδημητρίου Αναστασία, Δάρας Πέτρος, Μπανιάς Γεώργιος, Πάνου Μαρία, Κεχαγιάς Διονύσιος, Ασημακοπούλου Ακριβή, Κετικίδη Παναγιώτης (Εκπρόσωπος ΥΠΑΝ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :**

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

**ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

**3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού**

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 667/31-01-2025 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «E-SPFdigit/ G.A. 101157922/HE» και β) το από 13/02/2026 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 48039/19-01-2026 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «E-SPFdigit/ G.A. 101157922/HE», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.Ε.Κ.Ε.Τ.Α.

Ευάγγελος Μπεκιάρης



## ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 48039/19-01-2026 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Emergent soil, plant and food onsite digital services on chemical and biological contaminants» - «E-SPFdigit»
Κωδικός Έργου	KOH.021377
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Πεχλιβάνη Ελευθερία Μαρία
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/ Horizon EUROPE

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Πεχλιβάνη Ελευθερία Μαρία, Πρόεδρο
2. Δρόσου Αναστάσιο, Μέλος
3. Βότη Κωνσταντίνο, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 48039/19-01-2026 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Ανάπτυξη αλγορίθμων τεχνητής νοημοσύνης και τεχνικών μηχανικής μάθησης για την ανίχνευση ασθενειών και εντόμων σε φυτά.
Ειδικότητα	ΠΕ Ηλεκτρολόγων Μηχανικών ή ΠΕ Πληροφορικής ή συναφής ειδικότητα
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Πτυχίο ή δίπλωμα Α.Ε.Ι. Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας</li><li>2. Άριστη γνώση της Αγγλικής γλώσσας</li><li>3. Γνώσεις προγραμματισμού (Python, C/C++)</li></ol>
Επιθυμητά/ Πρόσθετα προσόντα	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Εμπειρία σε Εθνικά ή/και ευρωπαϊκά ερευνητικά ή/και αναπτυξιακά προγράμματα/έργα</li></ol>

Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Δεκατρείς (13)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους/τις:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Νούσια Γεώργιο</li> <li>2. Τσιαντή Βασίλειο</li> <li>3. Τσελίκη Ευγενία Μαρία</li> <li>4. Καράτσαλο Χρήστο</li> <li>5. Τοκούτση Χρήστο</li> <li>6. Σακκά Ιωάννα</li> <li>7. Δολαπτή Κωνσταντίνο</li> <li>8. Αποστολίδη Κωνσταντίνο</li> <li>9. Μειμάρογλου Φώτιο</li> <li>10. Συμεωνίδη Αναστάσιο</li> <li>11. Παναγιωτίδη Γεώργιο Νεκτάριο</li> <li>12. Ελευθεριάδη Θωμά</li> <li>13. Κουκούλη Ευθύμιο</li> </ol>

Ο κ. Αποστολίδης Κωνσταντίνος απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία, την 05.02.2026, τη με αύξουσα αρίθμηση 8 πρότασή του και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 2, του κ. Τσιαντή Βασιλείου, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή του υποψηφίου και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 4, του κ. Καράτσαλου Χρήστου, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή του υποψηφίου και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 9, του κ. Μειμάρογλου Φώτιου, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή του υποψηφίου και τα απαραίτητα δικαιολογητικά και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Από τις παραδεκτά υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 5, 6, 7 και 12 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Πιο συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 5, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Τοκούτση Χρήστο, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) της Άριστης γνώσης της Αγγλικής γλώσσας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 6, η οποία υποβλήθηκε από την κα Σακκά Ιωάννα, δεν πληροί τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) της Άριστης γνώσης της Αγγλικής

γλώσσας και (3) των γνώσεων προγραμματισμού (Python, C/C++), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 7, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Δολαπτσή Κωνσταντίνο, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (2) της Άριστης γνώσης της Αγγλικής γλώσσας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 12, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Ελευθεριάδη Θωμά, δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του Πτυχίου ή διπλώματος Α.Ε.Ι. Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Για τις προτάσεις του παραπάνω πίνακα, οι οποίες πληρούν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας (Συνημμένο 1), σύμφωνα με τον οποίο, η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 11, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Παναγιωτίδη Γεώργιο Νεκτάριο, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Ως εκ τούτου, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή του κ. **Παναγιωτίδη Γεώργιου Νεκταρίου**.

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο Ε.Κ.Ε.Τ.Α./Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6<sup>ο</sup> χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του Ε.Κ.Ε.Τ.Α. ([www.certh.gr](http://www.certh.gr)).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 13/02/2026

**Η Επιτροπή Αξιολόγησης**

<b>Όνοματεπώνυμο</b>	<b>Υπογραφή</b>
Πεχλιβάνη Ελευθερία Μαρία	
Δρόσου Αναστάσιος	
Βότης Κωνσταντίνος	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας

Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 48039/19-01-2026 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ (ΝΑ/ΟΧΙ)	ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ			ΚΡΙΤΗΡΙΑ		ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ	ΒΑΘΜΟΣ ΒΑΣΙΚΟΥ ΤΙΤΛΟΥ ΕΠΟΥΔΩΝ		
						Πτυχίο ή δίπλωμα Α.Ε.Ι. ή Εκτεταμένου Μεταπτυχιακού ή Πληροφορικής ή Τεχνολογίας ή άλλου σχετικού συναφούς ειδικότητας	Άριστη γνώση της Αγγλικής γλώσσας	Γνώσεις προγράμματος (Python, GIS++)	ΕΠΙΟΥΜΗΤΑ/ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ		ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ				ΜΟΝΑΔΕΣ (1β)	ΜΟΝΑΔΕΣ (2β)
									(1α)	(2α)	(3α)	(1β)				
1	ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ	ΛΑΖΑΡΟΣ	ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	23 Μήνες	ΝΑΙ	75	20	95	-		
2	ΝΟΥΣΙΑΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΚΑΛΛΙΟΤΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	16 Μήνες	ΝΑΙ	75	18	93	-		
3	ΚΟΥΚΟΥΛΗΣ	ΕΥΘΥΜΙΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	25 Μήνες	ΝΑΙ	75	15	90	-		
4	ΤΣΙΛΙΚΗ	ΕΥΓΕΝΙΑ ΜΑΡΙΑ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	0 Μήνες	ΟΧΙ	-	-	-	8,35		
5	ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ	ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΧΡΥΣΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	0 Μήνες	ΟΧΙ	-	-	-	8,29		
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΤΟΚΟΥΤΣΗΣ	ΧΡΗΣΤΟΣ	ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΜΑΡΙΑ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	-	-		
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΣΑΚΚΑ	ΙΩΑΝΝΑ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΤΥΛΙΑΝΗ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-		
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΔΟΛΑΠΤΣΗΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΘΕΟΔΩΛΥΟΣ	ΚΥΡΙΑΚΗ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	-	-		
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ	ΘΩΜΑΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-	-		

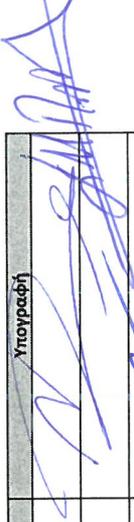
ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:

\* Βάσει του Πίνακα II της άνω Πρόσκλησης, η μέγιστη μοριοδότηση για την πλήρωση του επιθυμητού/πρόσθετου προσόντος με α/α 1 ανέρχεται σε 75 μόρια. Ως προς τη διενεργηθείσα συνέντευξη: Αναφορικά με τον πρώτο τη κατάταξη, η Επιτροπή διαμόρφωσε τη γνώμη ότι διαθέτει μεγαλύτερη συνάφεια στην επιστημονική κατάρτιση διεκπεραίωσης των μοντέλων AI που απαιτούνται στο έργο αυτό. Αναφορικά με τον δεύτερο τη κατάταξη, η Επιτροπή διαμόρφωσε τη γνώμη ότι διαθέτει επάρκεια στην τεχνική νοημοσύνη και καλό υπόβαθρο αλλά για επαρκείς εφαρμογές. Αναφορικά με τον τρίτο τη κατάταξη, η Επιτροπή διαμόρφωσε τη γνώμη ότι διαθέτει τεχνολογία στην τεχνική νοημοσύνη, όχι όμως εκτεταμένη στον τομέα της υπολογιστικής όρασης και, ειδικότερα, σε εφαρμογές ανήκοντες στην κατηγοριοποίηση τους. Η σειρά κατάταξης (4) και (5) του άνω Πίνακα, λόγω της μη συγκέντρωσης μονάδων βαθμολογίας, διαμορφώθηκε κατ' εφαρμογή του σχετικού όρου της Πρόσκλησης περί ισοβαθμίας (εν προκειμένου βάσει του βαθμού του βασικού τίτλου σπουδών).

Θεσσαλονίκη

13-02-26

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Πεχλιβάνη Ελευθερία Μαρία	
Αναστάσιος Δρόσου	
Κωνσταντίνος Βότης	

