



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / Ε.Κ.Ε.Τ.Α.
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 737/27/03/2026**

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 27/03/2026 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Μπεκιάρης Ευάγγελος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Καππάτος Βασίλειος, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπανιάς Γεώργιος, Χατζηδημητρίου Αναστασία, Κεχαγιάς Διονύσιος, Ασημακοπούλου Ακριβή, Κετικίδης Παναγιώτης (Εκπρόσωπος ΥΠΑΝ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 534/18-11-2022 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «ENFLATE/G.A. 101075783/HE» και β) το από 27/03/2026 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 48461/06-03-2026 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «ENFLATE/G.A. 101075783/HE», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.Ε.Κ.Ε.Τ.Α.

Ευάγγελος Μπεκιάρης



ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 48461/06-03-2026 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«ENabling FLeXibility provision by all Actors and sectors through markets and digital Technologies» - «ENFLATE»
Κωδικός Έργου	KOH.021217
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Κωνσταντίνος Βότης
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/ HORIZON EUROPE

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Κωνσταντίνο Βότη, Πρόεδρο
2. Αναστάσιο Δρόσου, Μέλος
3. Δημοσθένη Ιωαννίδη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 48461/06-03-2026 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσεων (2 θέσεις)	Σχεδίαση και υλοποίηση υπηρεσιών υγείας με αξιοποίηση τεχνητής νοημοσύνης για ενεργειακά βέλτιστες υποδομές υγείας. Υποστήριξη στη διάχυση των αποτελεσμάτων του έργου.
Ειδικότητα	ΠΕ Πληροφορικής
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none">1. Πτυχίο/Δίπλωμα Α.Ε.Ι. Πληροφορικής ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή συναφούς τίτλου σπουδών της ίδιας ειδικότητας2. Καλή γνώση αγγλικής γλώσσας3. Γνώσεις προγραμματισμού σε C++ ή/και Python για ανάπτυξη λογισμικού
Επιθυμητά/πρόσθετα προσόντα:	<ol style="list-style-type: none">1. Γνώσεις σε μεθόδους Μηχανικής Μάθησης ή/και Βαθιάς Μάθησης ή/και Φυσικής επεξεργασίας γλώσσας

	2. Γνώσεις διαχείρισης συστημάτων βάσεων δεδομένων ή/και κατανεμημένων συστημάτων
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Πέντε (5)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους/τις:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Γιαπουτζή Αθανάσιο 2. Μείμάρου Κωνσταντίνο 3. Μπούσιου Ελένη 4. Μουστάκα Αναστασία 5. Σακκά Ιωάννα

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 2, του κ. Μείμάρου Κωνσταντίνου, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς η υποβληθείσα αίτηση - δήλωση του υποψηφίου δεν ήταν πλήρως συμπληρωμένη (με τον αριθμό πρωτοκόλλου της Πρόσκλησης και τον τίτλο του έργου) και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Για τις παραδεκτά υποβληθείσες προτάσεις του παραπάνω πίνακα, οι οποίες πληρούν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο οι προτάσεις, με αύξουσα αρίθμηση 3 και 4, οι οποίες υποβλήθηκαν από τις κυρίες Μπούσιου Ελένη και Μουστάκα Αναστασία αντίστοιχα, πληρούν στο σύνολό τους και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή των κυριών **Μπούσιου Ελένης** και **Μουστάκα Αναστασίας**.

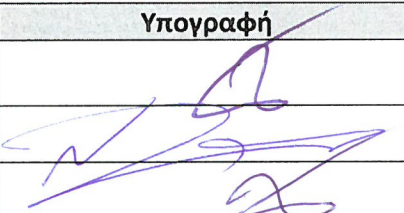
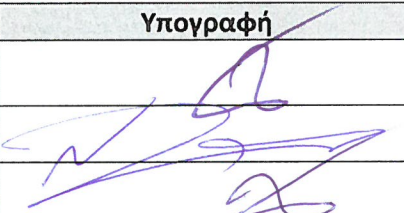
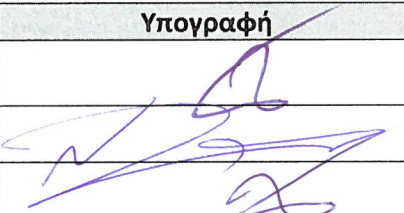
Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο Ε.Κ.Ε.Τ.Α./Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6^ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του Ε.Κ.Ε.Τ.Α. (www.certh.gr).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 27/03/2026

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Κωνσταντίνος Βότης	
Αναστάσιος Δρόσου	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 48461/06-03-2026 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΝΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ (ΜΑΛΟΧ)	ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ				ΚΡΙΤΗΡΙΑ		ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		
						Καλή γνώση αγγλικής γλώσσας	Γνώσεις προγραμματισμού σε C++ ή/και Python για ανάπτυξη λογισμικού	Γνώσεις σε μέγεθος Μηχανικής Μεθόδων ή/και Βασικών Μηχανικής Φυσικής επίδειξης γνώσεων (15 πόντοι και έως 45 μόρια)	Γνώσεις διοίκησης συστημάτων βάσεων δεδομένων ή/και καταμνημόνων συστημάτων (15 πόντοι και έως 30 μόρια)	Συνέντευξη (Εως 25)	MONADES (18)	MONADES (28)	MONADES (38)	
														(1α)
1	ΜΠΟΥΣΙΟΥ	ΕΛΕΝΗ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΘΩΜΑΣ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	1 Πεδίο (Μηχανική Μέθοδοι)	1 Πεδίο (Διοχείριση συστημάτων βάσεων δεδομένων)	15	15	-	30
2	ΜΟΥΣΤΑΚΑ	ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΜΑΡΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	1 Πεδίο (Μηχανική Μέθοδοι)	0 Πεδία	0 Πεδία	15	-	-	15
3	ΠΑΠΟΥΤΖΗΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΦΩΤΕΙΝΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	0 Πεδία	1 Πεδίο (Διοχείριση συστημάτων βάσεων δεδομένων)	0 Πεδία	-	15	-	15
4	ΣΑΚΚΑ	ΙΩΑΝΝΑ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΤΥΛΙΑΝΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	0 Πεδία	0 Πεδία	0 Πεδία	-	-	-	-

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:

Για τις προτάσεις με α/α 2, 3 και 4 του παραπάνω Πίνακα, δε δινεγρήθηκε συνέντευξη διότι δε συγκεντρώσαν τα ελάχιστα απαιτούμενα μόρια για τη διενέργεια αυτής (ήτοι τουλάχιστον 30/75 μόρια).


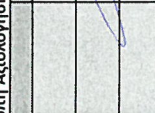
Για την πρόταση με α/α 1 του παραπάνω Πίνακα, δε δινεγρήθηκε συνέντευξη διότι η Επιτροπή διαμόρφωσε επαρκή γνώμη περί των προσόντων βάσει των υποβαλλόμενων εγγράφων σε συνδυασμό με το γεγονός ότι συγκεντρώσε τις περισσότερες μονάδες βαθμολόγησης.

Η σειρά κατάταξης (2) και (3) του άνω Πίνακα, λόγω ισοβαθμίας, διαμορφώθηκε κατ' εφαρμογή του σχετικού όρου της Πρόσκλησης περί ισοβαθμίας (εν προκειμένω υπηρέτησε βαθμολογία στο σημαντικότερο κριτήριο όπως ορίθηκε στην Πρόσκληση, ήτοι στο επιθυμητό/πρόσθετο προσόν με α/α 1).

Θεσσαλονίκη

27-03-26

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Κωνσταντίνος Βότης	
Αναστάσιος Δρόσου	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	