



Ε. Π. Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΝ ΙΙ), ΠΕΠ Μακεδονίας – Θράκης, ΠΕΠ Κρήτης και Νήσων Αιγαίου, ΠΕΠ Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας – Ηπείρου, ΠΕΠ Αττικής

ΑΕΥ-196-07-270415

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 196/16-03-2015 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	Αξιολόγηση του φυτού Stevia rebaudiana για την παραγωγή προϊόντων υψηλής προστιθέμενης αξίας με εφαρμογές στην βιομηχανία τροφίμων- GreekStevia
Κωδικός Έργου	11_ΣΥΝ_2_741
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Πέτρος Λόλας
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης - ΕΤΠΑ) και Εθνικοί Πόροι

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Πέτρο Λόλα, Πρόεδρο
2. Θωμά Μπαρτζάνα, Μέλος
3. Όλγα Χατζηδήμου, Μέλος

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο	Συμμετοχή σε πειράματα αγρού του φυτού Stevia rebaudiana και επεξεργασία πειραματικών δεδομένων (ΕΕ1)
Απαιτούμενα Προσόντα	1. Πτυχίο ΑΕΙ Γεωπονικής Σχολής 2. Μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών κατεύθυνσης σύγχρονης φυτοπροστασίας 3. Αποδεδειγμένη προϋπηρεσία σε πειραματικές μετρήσεις σε αντικείμενο σχετικό με το αντικείμενο του έργου 4. Αποδεδειγμένη προϋπηρεσία σε επεξεργασία πειραματικών δεδομένων σε αντικείμενο συναφές με το αντικείμενο του έργου 5. Καλή γνώση της Αγγλικής γλώσσας (Β2) 6. Γνώση χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου
Συνεκτιμώμενα Προσόντα	1. Εμπειρία σε Εθνικά και Ευρωπαϊκά Προγράμματα
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	4



Ε. Π. Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΝ ΙΙ), ΠΕΠ Μακεδονίας – Θράκης, ΠΕΠ Κρήτης και Νήσων Αιγαίου, ΠΕΠ Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας – Ηπείρου, ΠΕΠ Αττικής

Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Παπαστεργίου Ιωάννα 2. Σαρακατσάνου Αφθονία 3. Παπανικολάου Αναστασία 4. Αναστασίου Κυριάκο
---------------------------------	---

Από τις υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 2 και 4 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 1 της κας. Παπαστεργίου δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της αποδεδειγμένης προϋπηρεσίας σε πειραματικές μετρήσεις σε αντικείμενο σχετικό με το αντικείμενο του έργου και (4) της αποδεδειγμένης προϋπηρεσίας σε επεξεργασία πειραματικών δεδομένων σε αντικείμενο σχετικό με το αντικείμενο του έργου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση 2 της κας. Σαρακατσάνου δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της αποδεδειγμένης προϋπηρεσίας σε πειραματικές μετρήσεις σε αντικείμενο σχετικό με το αντικείμενο του έργου και (4) της αποδεδειγμένης προϋπηρεσίας σε επεξεργασία πειραματικών δεδομένων σε αντικείμενο σχετικό με το αντικείμενο του έργου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση 4 του κ. Αναστασίου δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της αποδεδειγμένης προϋπηρεσίας σε πειραματικές μετρήσεις σε αντικείμενο σχετικό με το αντικείμενο του έργου και (4) της αποδεδειγμένης προϋπηρεσίας σε επεξεργασία πειραματικών δεδομένων σε αντικείμενο σχετικό με το αντικείμενο του έργου, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Για τις προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση η οποία υποβλήθηκε από την κα. **Παπανικολάου Αναστασία**, πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (πρακτικό επιλογής) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ι.Ε.ΤΕ.Θ. (Δημητριάδος 95 & Π. Μελά, 3^{ος} όροφος, Τ.Κ.38333 Βόλος) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών από την κοινοποίηση του ως άνω πρακτικού. Το πρακτικό κοινοποιείται με την ανάρτησή του στο πρόγραμμα



Ε. Π. Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΝ II), ΠΕΠ Μακεδονίας – Θράκης, ΠΕΠ Κρήτης και Νήσων Αιγαίου, ΠΕΠ Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας – Ηπείρου, ΠΕΠ Αττικής

ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που κατατίθενται στο ΕΚΕΤΑ μετά την παρέλευση της προθεσμίας αυτής θεωρούνται εκπρόθεσμες και δεν εξετάζονται.

Η ένσταση επιτρέπεται για λόγους νομιμότητας και όχι για ουσιαστική εκτίμηση της Επιτροπής.

Βόλος 01/04/ 2015

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Πέτρος Λόλας, Πρόεδρος	
Θωμάς Μπαρτζάνας, Μέλος	
Όλγα Χατζηδήμου, Μέλος	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης – αποτελεσμάτων

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ (Ναι/Όχι)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ							
						ΒΑΘΜΟΣ ΒΑΣΙΚΟΥ ΤΙΤΛΟΥ ΣΠΟΥΔΩΝ	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟΣ ΤΙΤΛΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ ΣΥΓΧΡΟΝΗΣ ΦΥΤΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	Αποδεδειγμένη προϋπηρεσία σε πειραματικές μετρήσεις σε αντικείμενο σχετικό με το αντικείμενο του έργου (έως 60 μήνες)	Αποδεδειγμένη προϋπηρεσία σε επεξεργασία πειραματικών δεδομένων σε αντικείμενο σχετικό με το αντικείμενο του έργου (ΝΑΙ/ΌΧΙ)	Καλή γνώση της Αγγλικής γλώσσας (B2)	Γνώση χειρισμού ΗΥΓ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου	Εμπειρία σε Εθνικά και Ευρωπαϊκά Προγράμματα (ΝΑΙ/ΌΧΙ)	ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ
						1	2	3	4	5	6	7	8
1	Παπανικολάου	Αναστασία	Χρυσόστομος	Παναγιώτα	ΝΑΙ	6,71	ΝΑΙ	12	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Παπαστεργίου	Ιωάννα	Τριαντάφυλλος	Βικτώρια	ΟΧΙ	7,67	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Σαρακατσάνου	Αφθονία	Αλέξανδρος	Σοφία	ΟΧΙ	6,91	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Αναστασίου	Κυριάκος	Δημήτριος	Μαρία	ΟΧΙ	7.00	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ



Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων
ΓΓΕΤ – ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ

Ε. Π. Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΝ ΙΙ), ΠΕΠ Μακεδονίας – Θράκης, ΠΕΠ Κρήτης και Νήσων Αιγαίου, ΠΕΠ Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας – Ηπείρου, ΠΕΠ Αττικής

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ						ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΤΥΧΙΟΥ 1	ΜΟΝΑΔΕΣ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟΥ ΤΙΤΛΟΥ ΣΠΟΥΔΩΝ 2	ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΡΟΫΠΗΡΕΣΙΑΣ σε πειραματικές μετρήσεις σε αντικείμενο σχετικό με το αντικείμενο του έργου 3	ΜΟΝΑΔΕΣ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ (ΑΙΤΓΛΙΚΗΣ) 5	ΜΟΝΑΔΕΣ ΓΝΩΣΗΣ ΧΕΙΡΙΣΜΟΥ Η/Υ 6	ΜΟΝΑΔΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ 8	
671	200	84	30	50	-	
-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	

Βόλος, 01/04/2015

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Λόλας Πέτρος, Πρόεδρος	
Μπαρτζάνας Θωμάς, μέλος	
Χατζηδήμου Όλγα, μέλος	