



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ**  
**ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 590/03/10/2023**

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 03/10/2023 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Καπάτος Βασίλειος, Ασημακοπούλου Ακριβή, Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ), Χατζηδημητρίου Αναστασία

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :**

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

**ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

**3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού**

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 588/25-09-2023 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «EVELIXIA/G.A. 101123238/HE» και β) το από 02/10/2023 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 38035/20-09-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «EVELIXIA/G.A. 101123238/HE», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.ΕΚΕΤΑ

Δημήτριος Τζοβάρας



**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ**

Της υπ' αριθμόν 38035/ 20-09-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Smart Grid-Efficient Interactive Buildings» - «EVELIXIA»
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ. 021302
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Καθ. Ηλίας Κοσματόπουλος
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/ Horizon Europe

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Ηλία Κοσματόπουλο, Πρόεδρο
2. Κωνσταντίνο Βότη, Μέλος
3. Νικόλαο Νικολόπουλο, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 38035/ 20-09-2023 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμων υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσεων (5 θέσεις)	Τεχνικές μηχανικής μάθησης για εφαρμογές πρόβλεψης και έξυπνου προβλεπτικού ελέγχου στον τομέα της ενεργειακής διαχείρισης κτηριακών συστημάτων και μικρο-δικτύων.
Ειδικότητα	Ηλεκτρολόγος Μηχανικός και Μηχανικός Υπολογιστών ΠΕ ή Πληροφορική ΠΕ ή συναφής ειδικότητα
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Πτυχίο ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας</li> <li>2. Πολύ καλή γνώση της Αγγλικής γλώσσας</li> <li>3. Πολύ καλή γνώση προγραμματισμού για την ανάπτυξη λογισμικού και αλγορίθμων (Matlab, Python, C#, C++)</li> <li>4. Γνώσεις Μηχανικής Μάθησης</li> </ol>
Συνεκτιμώμενα/Επιθυμητά προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Εμπειρία σε ανάπτυξη και εφαρμογή μοντέλων και αλγορίθμων βελτιστοποίησης</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Εμπειρία σε Ερευνητικά ή/και Αναπτυξιακά προγράμματα/έργα (σε Εθνικό ή/και Ευρωπαϊκό επίπεδο)</li> <li>3. Επιστημονικό έργο (ανακοινώσεις σε επιστημονικά συνέδρια, δημοσιεύσεις, κλπ).</li> </ol>
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Δεκατρείς (13)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Βουγιατζή Γεώργιο</li> <li>2. Παπαργύρη Στυλιανό</li> <li>3. Μουστάκα Αθανάσιο</li> <li>4. Βαΐτση Αικατερίνη</li> <li>5. Μιχαηλίδη Παναγιώτη</li> <li>6. Ανδρόνικο Αχιλλέα</li> <li>7. Μακαβού Κασσάνδρα</li> <li>8. Κοπαλίδη Θωμά</li> <li>9. Σούλα Μελπωμένη</li> <li>10. Κατσόγλου Μηνά</li> <li>11. Γκαρίπη Νικόλαο</li> <li>12. Τεπελίδη Νικόλαο</li> <li>13. Τσιαντή Βασιλείο</li> </ol>

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 7, 8, 9, 10, 11, 12 και 13 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Πιο συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 7, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Μακαβού Κασσάνδρα, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω ελειψης του απαιτουμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περεταίρω αξιολόγηση της πρότασης της υποψηφίας.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 8, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Κοπαλίδη Θωμά, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω ελειψης του απαιτουμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περεταίρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 9, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Σούλα Μελπωμένη, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια

διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω ελειψης του απαιτουμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περεταίρω αξιολόγηση της πρότασης της υποψηφίας.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 10, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Κατσόγλου Μηνά, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω ελειψης του απαιτουμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περεταίρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 11, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Γκαρίπη Νικόλαο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) των Γνώσεων Μηχανικής Μάθησης, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 12, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Τεπελίδη Νικόλαο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) των Γνώσεων Μηχανικής Μάθησης, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 13, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Τσιαντή Βασίλειο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) των Γνώσεων Μηχανικής Μάθησης, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Για τις προτάσεις του παραπάνω πίνακα, οι οποίες πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο, οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 2, 3, 5 και 6, οι οποίες υποβλήθηκαν από τους κ. Βουγιατζή Γεώργιο, κ. Παπαργύρη Στυλιανό, κ. Μουστάκα Αθανάσιο, κ. Μιχαηλίδη Παναγιώτη και κ. Ανδρόνικο Αχιλλέα αντίστοιχα, πληρούν στο σύνολό τους και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Ως εκ τούτου, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή των κ. **Βουγιατζή Γεώργιου, κ. Παπαργύρη Στυλιανού, κ. Μουστάκα Αθανάσιου, κ. Μιχαηλίδη Παναγιώτη και κ. Ανδρόνικου Αχιλλέα.**

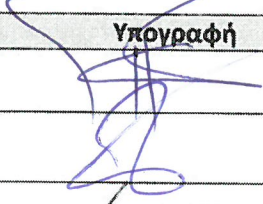

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6<sup>ο</sup> χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ ([www.certh.gr](http://www.certh.gr)).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 02/10/2023

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Ηλίας Κοσματόπουλος	
Κωνσταντίνος Βότης	
Νικόλαος Νικολόπουλος	

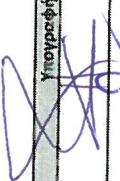

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ  
Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 38035/ 20-09-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΩΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΔΙΑΤΡΩΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΠΑ (ΝΑ/ΟΧΙ)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ						ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ					ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
					Βαθμολογία 100 - ανεξαρτητως βαθμολογίας	Γνωση (Παρά κλή) ξένης (αγγλικής) γλώσσας (50)	Ποσοστό γνώσης προγραμματισμού για την ανάπτυξη λογισμικού και εφαρμογών (MATLAB, Python, C++,)	Γνώση Αγγλικής (ΝΑ/ΟΧΙ)	Γνώση Αγγλικής Μάθησης (ΝΑ/ΟΧΙ)	Ευκαταμία (ΝΑ/ΟΧΙ - ΕΠΣ 100)	ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΤΥΧΙΑΣ	ΜΟΝΑΔΕΣ ΣΕΜΗΤΕΡΙΑΣ	ΜΟΝΑΔΕΣ ΣΥΜΒΕΤΗΣΗΣ			
1	ΒΟΥΓΙΑΤΖΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	50	50	240	
2	ΜΟΥΣΤΑΚΑΣ	ΧΡΗΣΤΟΣ	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	50	88	238	
3	ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΕΛΕΝΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	50	78	228	
4	ΑΝΔΡΟΝΙΚΟΣ	ΑΧΙΛΛΕΑΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	50	76	226	
5	ΠΑΠΑΡΓΥΡΗΣ	ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	50	74	224	
6	ΒΑΙΤΣΗ	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΑΘΗΝΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	50	72	222	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΜΑΚΑΒΟΥ	ΚΑΣΣΑΝΔΡΑ	ΑΘΑΝΑΣΙΑ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΚΟΠΑΛΙΔΗΣ	ΘΩΜΑΣ	ΟΥΡΑΝΙΑ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΣΟΥΛΑΣ	ΜΕΛΙΩΜΕΝΗ	ΜΑΡΙΑ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΚΑΤΣΟΥΛΟΥ	ΜΗΝΑΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΓΚΑΡΙΠΗΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΜΑΡΙΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΤΕΠΕΛΙΔΗΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΕΛΠΙΔΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΣΙΜΑΝΤΗΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΑΡΕΤΗ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	

Θεσσαλονίκη

2/10/2023

Η Επιτροπή Αξιολόγησης	
Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Ηλίας Κοσματόπουλος	
Κωνσταντίνος Βάτης	
Νικόλαος Νικολόπουλος	