



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / Ε.Κ.Ε.Τ.Α.
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 765/11/09/2026

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 11/09/2026 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Μπεκιάρης Ευάγγελος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Καππάτος Βασίλειος, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπανιάς Γεώργιος, Κεχαγιάς Διονύσιος, Ασημακοπούλου Ακριβή, Κετικίδης Παναγιώτης (Εκπρόσωπος ΥΠΙΑΝ)

ΑΠΟΝΤΕΣ : Χατζηδημητρίου Αναστασία

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 656/28-11-2024 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «AINature /IPA-ADRION00288» και β) το από 11/09/2026 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 49502/18-08-2026 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «AINature /IPA-ADRION00288», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος ο Διευθυντής του ΙΠΤΗΛ, κ. Κομπατσιάρης, ο οποίος αποτέλεσε μέλος της Επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων, αποχώρησε και δεν συμμετείχε στην απόφαση αυτή.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.Ε.Κ.Ε.Τ.Α.

Ευάγγελος Μπεκιάρης

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 49502/18.08.2026 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Exploitation of AI for the protection of the natural resources in the ADRION region»-«AINature»
Κωδικός Έργου	INT.022413
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Στέφανος Βροχίδης
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Ένωση (κονδύλιο Interreg) και Εθνικοί πόροι/Πρόγραμμα Διακρατικής Συνεργασίας «Interreg VI-B IPA Adriatic-Ionian 2021-2027»

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Στέφανο Βροχίδη, Πρόεδρο
2. Ιωάννη Κομπατσιάρη, Μέλος
3. Σπυρίδωνα Νικολόπουλο, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. **49502/18.08.2026** Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Διαχείριση της επικοινωνίας και οργάνωση των δράσεων διάχυσης και προώθησης των αποτελεσμάτων του έργου, καθώς και υποστήριξη της διαχείρισης του έργου.
Ειδικότητα	ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού
Απαιτούμενα Προσόντα	1. Πτυχίο/Δίπλωμα Α.Ε.Ι. 2. Άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Γ2/С2)

	3. Γνώση πληροφορικής ή χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα: α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων και γ) υπηρεσιών διαδικτύου 4. Εμπειρία σε δράσεις διάχυσης αποτελεσμάτων στο πλαίσιο προγραμμάτων/έργων
Επιθυμητά/Πρόσθετα Προσόντα	1. Εμπειρία στον συντονισμό και στη διαχείριση προγραμμάτων/έργων
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Έξι (6)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους/τις:	1. Κωνσταντίνο-Μιχαήλ Γκανάτσα (αρ. πρωτ. 49601/31.08.2026) 2. Άννα Κοκτσίδου (αρ. πρωτ. 49602/31.08.2026) 3. Χριστόφορο Ζαγγελίδη (αρ. πρωτ. 49603/31.08.2026) 4. Αριστέα Ζέλτση (αρ. πρωτ. 49604/31.08.2026) 5. Μαρία Σοφιόγλου (αρ. πρωτ. 49605/31.08.2026) 6. Χριστίνα Γεωργιάδη (αρ. πρωτ. 49606/31.08.2026)

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 5, η οποία υποβλήθηκε από την κυρία Μαρία Σοφιόγλου (αρ. πρωτ. 49605/31.08.2026), δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση - δήλωση με υπογραφή της υποψήφιας και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Από τις παραδεκτά υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 3, 4 και 6 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 3, η οποία υποβλήθηκε από τον κύριο Χριστόφορο Ζαγγελίδη (αρ. πρωτ. 49603/31.08.2026), δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του Πτυχίου/Διπλώματος Α.Ε.Ι., καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 4, η οποία υποβλήθηκε από την κυρία Αριστέα Ζέλτση (αρ. πρωτ. 49604/31.08.2026), δεν πληροί τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (3) της γνώσης πληροφορικής ή χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα: α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων και γ) υπηρεσιών διαδικτύου και (4) της εμπειρίας σε δράσεις διάχυσης αποτελεσμάτων στο πλαίσιο προγραμμάτων/έργων, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 6, η οποία υποβλήθηκε από την κυρία Χριστίνα Γεωργιάδη (αρ. πρωτ. 49606/31.08.2026), δεν πληροί το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της εμπειρίας σε δράσεις διάχυσης αποτελεσμάτων στο πλαίσιο προγραμμάτων/έργων, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Για τις προτάσεις του παραπάνω πίνακα, οι οποίες πληρούν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας (Συνημμένο 1), σύμφωνα με τον οποίο, η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 2, η οποία υποβλήθηκε από την κυρία Άννα Κοκτσίδου (αρ. πρωτ. 49602/31.08.2026), υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή της κυρίας **Άννας Κοκτσίδου**.

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο Ε.Κ.Ε.Τ.Α./ΙΠΤΗΛ (6^ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη), εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του Ε.Κ.Ε.Τ.Α. (www.certh.gr).

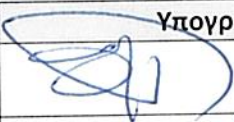
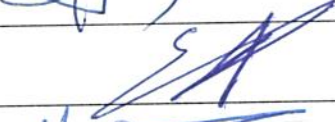
Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 παρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη

11.09.2026

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Στέφανος Βροχίδης	
Ιωάννης Κομπατσιάρης	
Σπυρίδων Νικολόπουλος	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας

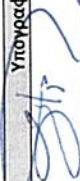
ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 49502/18-08-2026 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΑΡΗΚΕ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ					ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ		ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	
						ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ					ΕΠΙΘΥΜΗΤΑ/ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ (Έως 25)	(1β)	(2β)
						Πτυχίο/Δίπλωμα Α.Ε.Ι.	Άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (2/2)	Γνώση πληροφορικής ή χειρισμό Η/Υ στα αντικείμενα: α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων και γ) υπηρεσιών διαδικτύου	Εμπειρία σε δράσεις διάχυσης αποτελεσμάτων	Εμπειρία στον συντονισμό και στη διαχείριση προγραμμάτων/έργων (5μήνα και έως 75 μόρια)			ΜΟΝΑΔΕΣ (1β)	ΜΟΝΑΔΕΣ (2β)
1	Κοκταΐδου	Άννα	Χαρόλαμπος	Μανδολιλή	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	168 μόριας	ΝΑΙ	75*	22	97
2	Γκανάτσος	Κωνσταντίνος-Μιχαήλ	Γεώργιος	Θεοδώρα	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	22 μόριας	ΝΑΙ	75*	16	91
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Ζαγγελίδης	Χριστόφορος	Ιωάννης	Αλβίνα	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Ζέλου	Αριστία	Θάνος	Ευαγγελία	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	Γεωργιάδη	Χριστίνα	Βασίλειος	Καλλιόπη	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ: * βάσει του Πίνακα ΙΙ της άνω Πρόσκλησης η μέγιστη μοριοδότηση για την πλήρωση του επιθυμητού/πρόσθετου προσόντος με α/α 1 ανέρχεται σε 75 μόρια. Αναφορικά με την πρώτη στην κατάταξη, η Επιτροπή διαμόρφωσε τη γνώμη ότι η συνεντευξιζόμενη διαθέτει ιδιαίτερα μεγάλη εμπειρία στη διαχείριση και τη διάχυση ευρωπαϊκών και συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων και έργων, καθώς και πολύ καλή κατανόηση του τρόπου λειτουργίας και υλοποίησής τους. Καθ' όλη τη διάρκεια της συνέντευξης, η επικοινωνία ήταν πολύ καλή και υπήρχε άμεση και επαρκής ανταπόκριση στις ερωτήσεις της Επιτροπής.

Αναφορικά με τον δεύτερο στην κατάταξη, η Επιτροπή διαμόρφωσε την άποψη ότι ο συνεντευξιζόμενος διαθέτει σχετική εμπειρία και ικανοποιητική κατανόηση του τρόπου λειτουργίας και υλοποίησης συγχρηματοδοτούμενων ερευνητικών προγραμμάτων, καθώς και βασική εμπειρία σε θέματα διάχυσης και προώθησης των αποτελεσμάτων τους. Κατά τη διάρκεια της συνέντευξης, επέδειξε πολύ καλές επικοινωνιακές δεξιότητες και ανταποκρίθηκε άμεσα και επαρκώς στις ερωτήσεις της Επιτροπής.

Θεσσαλονίκη 11/09/2026

Η Επιτροπή Αξιολόγησης	
Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Στέφανος Βροχίδης	
Ιωάννης Κομπασιάρης	
Σπυρίδιαν Νικολόπουλος	